

استخدام نماذج السلاسل الزمنية الهجينة وغير الهجينة للتنبؤ بأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي

أ.م.د. بثينة عبد الجادر عبد العزيز *
علي احمد حسن **

المسخلص

يعد التنبؤ في السلاسل الزمنية من الموضوعات المهمة في الأساليب الأحصائية ولكافة المجالات الحيوية إذ يساعد الإدارات في التخطيط الاقتصادي والستراتيجي وإتخاذ القرارات المستقبلية ، لذا تناول هذا البحث دراسة لأستخدام نماذج السلاسل الزمنية الهجينة المتولدة من دمج انموذج ARIMA مع انموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات او بالعكس على فرض أن السلسلة تضم المركبتين الخطية وغير الخطية إذ يستعمل انموذج ARIMA لتمثيل المركبة الخطية للسلسلة الزمنية وأنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات لتمثيل المركبة غير الخطية للسلسلة إذ أن الأنموذج الهجين الأول (ARIMA-ANN) والثاني (ANN-ARIMA) وقد تم استخدام هذين النموذجين مع النماذج المفردة للتنبؤ بأعداد المسافرين في مطار بغداد الدولي لغرض المقارنة بين هذه النماذج من خلال جملة من المقاييس الأحصائية وقد اظهرت النتائج المستخرجة تفوق الأنموذج الهجين (ANN-ARIMA) على النماذج الأخرى لأمتلاكه أقل القيم لهذه المقاييس وقد تم أستخدامه لحساب التنبؤات المستقبلية لأعداد المسافرين للفترة الزمنية من أيلول / 2015 ولغاية كانون الأول / 2016 وبشكل شهري ، وقد تم تحليل البيانات وأستخراج النتائج بالأعتماد على البرامج الأحصائية الجاهزة (SPSS 19 , Minitab 16) .

Abstract

Prediction in time series is one of the most important topics in statistical procedures and all vital areas it can help managements in the economic and strategic planning and decision-making . This research use time series hybrid models generated from the integration of Box- Jenkins (ARIMA) model and multi-layered neural networks as The first hybrid model (ARIMA-ANN) and second (ANN-ARIMA) model and assuming series includes two components linear and non-linear with the single models such as Box- Jenkins model in which time series is a linear combination , and multi-layered neural networks in which time series has a nonlinear combination to predict the number of passengers in International Baghdad Airport , when comparing these models through a number of statistical criteria ,they show that the hybrid model (ANN-ARIMA) is the superior model because it has lower values of these criteria , and it has been used to calculate the prediction of passenger numbers for the time period from September 2015 until December 2016 , where the data were analyzged and the results were obtained based on the statistical programs package (Minitab 16 , SPSS 19) .

* الجامعة المستنصرية / كلية الادارة والاقتصاد .

** باحث .

مقبول للنشر بتاريخ 2015/12/28

مستل من رسالة ماجستير

المقدمة Introduction

نظراً للتطور والنمو السكاني الحاصل في العراق وإزدياد حركة السياحة الدينية والترفيهية في الأونة الأخيرة فقد تم التطرق إلى موضوع التنبؤ لأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي لإكتسابه أهمية كبيرة من حيث حركة المسافرين فيه ، حيث أن المنشأة العامة للطيران المدني شأنها شأن كافة الدوائر والمؤسسات الحكومية تحتاج الى تنبؤات دقيقة لحركة المسافرين والتي تساعد في عملية ادارة المطار والتخطيط للمستقبل للخدمات المقدمة والحاجة لأشياء مطارات اخرى وحسب الحاجة التي تبينها حركة المسافرين .

توجد اساليب احصائية كثيرة تستخدم لحساب التنبؤات المستقبلية لظاهرة معينة حيث أهتم الكثير من الباحثين الأحصائيين بدراسة تحليل السلسلة الزمنية إذ تم وضع أنموذج خطي لها و آخر غير خطي لتمثيل السلسلة كأنموذج بوكس- جنكينز وأنموذج الشبكات العصبية على التوالي ، والتنبؤ بقيمتها المستقبلية ، وقد شاع استخدام هذه النماذج في مجالات حيوية مختلفة ، إذ ساعدت البرامج الأحصائية الجاهزة مثل (MINITAB,SPSS) وغيرها من استعمال هذه النماذج .

وفي الوقت نفسه ظهرت بحوث ودراسات اخرى تهتم بتنبؤات السلسلة الزمنية تؤيد فكرة دمج الأنموذج الخطي (Linear model) مع الأنموذج غير الخطي (Non-Linear model) لإنتاج أنموذج جديد هو الأنموذج الهجين واستخدامه لإيجاد تنبؤات دقيقة للسلسلة ، أن فكرة الدمج بين الأنموذج الخطي وغير الخطي متأتية من الافتراض بأن الأنموذج المفرد (single model) لا يمكن أن يوظف البيانات الحقيقية لهذه السلسلة إذ أن الأنموذج المفرد ربما يكون غير كافٍ لتشخيص كل الخواص والمميزات (characteristic) للسلسلة الزمنية ، فالسلسلة الزمنية ربما تتضمن كلا المركبتين الخطية وغير الخطية خلال مدة من الزمن وفي هذه الحالة لا يمكن للأنموذج الخطي وغير الخطي أن يعالج هاتين المركبتين معاً ، لذا تم اقتراح تقنية جديدة الأ وهي النماذج الهجينة (Hybrid models) .

درس عدد من الباحثين مسألة الدمج بين النماذج الخطية (Linear models) المستخدمة لتمثيل السلاسل الزمنية الخطية كنماذج بوكس- جنكينز مع النماذج غير الخطية (Non-Linear models) المستخدمة لتمثيل السلاسل الزمنية غير الخطية كنماذج الشبكات العصبية الاصطناعية (ANN) لإنتاج النماذج الهجينة (Hybrid models) ، وذلك للحصول على أفضل وادق التنبؤات المستقبلية للسلسلة الزمنية ، واهم وبرز البحوث والدراسات الحديثة التي تناولت هذه النماذج من قبل الباحث (Zhang) {16} والباحثين (Šterba Ján and Hilovsda Katarína)^{14} والباحثين (N.Merh) والآخرين {13} و الباحثين (Zheng and Zhong)^{6} وغيرهم من الباحثين .

هدف البحث Objective of Research

يهدف البحث الى دراسة النماذج الهجينة وغير الهجينة للسلسلة الزمنية وتحديد الأنموذج الأفضل واستعماله للتنبؤ بأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي بالاعتماد على جملة من المقاييس الأحصائية (MAD, RMSE, SEP, MAPE, MAE).

الجانب النظري

1. الأنموذج الهجين {16},{13} Hybrid Model

أن الأنموذج الهجين الذي سيتم دراسته هو الأنموذج الناتج والمتولد من دمج أنموذج خطي مع اخر غير خطي للسلسلة وبالعكس لغرض تحسين التنبؤات المستقبلية للسلسلة على افتراض أن السلسلة الزمنية Z_t مؤلفة من مركبتين الأولى خطية (L) والثانية غير خطية (Non-Linear(N) ، وكما موضح بالمعادلة الآتية:-

$$Z_t = L + N \quad , t = 1, 2, 3, 4, \dots \quad (1)$$

إذ أن Z_t : تمثل السلسلة الزمنية .

L : تمثل المركبة الخطية في السلسلة الزمنية ، N : تمثل المركبة غير الخطية في السلسلة الزمنية .
إذ سيتم دراسة نوعين من النماذج الهجينة المتولدة بهذه الطريقة وهي كالآتي :-

1.1. الأنموذج الهجين (ARIMA-ANN) (ARIMA-ANN) Hybrid Model

بافتراض السلسلة الزمنية مؤلفة من بنية الارتباط الذاتي الخطي والعناصر غير الخطية ، ولتحليل هذه السلسلة باستخدام الأنموذج الهجين يكون بمرحلتين :-
المرحلة الأولى :

يتم استخدام احد نماذج (ARIMA) لتمثيل الجزء الخطي للسلسلة الزمنية ومن ثم حساب التنبؤات ، وأن الأخطاء العشوائية المقدره (البواقي) المستخرجة من أنموذج ARIMA إذ ان هذه البواقي تكون ضرورية جداً لتدقيق تشخيص الأنموذج الخطي .

أن الباحث (Zhang) هو أول من طرح فكرة دمج هذين النموذجين وسار عليه الباحثون الآخرون لذا فاعن هذه البواقي باعتبارها الجزء غير الخطي للسلسلة إذ تمثل بأنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات لحساب التنبؤات لها .
 إذ أن هذه البواقي تحسب من المعادلة الآتية :

$$a_t = Z_t - \hat{Z}_t, \dots (2)$$

إذ أن \hat{Z}_t : تمثل تقديرات السلسلة الزمنية باستخدام نموذج ARIMA . a_t : تمثل البواقي .
 أن هذه البواقي (الأخطاء العشوائية) تمثل المركبة غير الخطية (N) للسلسلة التي يتم تمثيلها بأنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات (ANN) للحصول على القيم المتوقعة لها وكما في المعادلة الآتية:

$$N = f(a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_{t-p}) + \varepsilon_t, \dots (3)$$

إذ أن ε_t : الخطأ العشوائي ، f : دالة غير خطية تحدد من خلال الشبكة العصبية .

المرحلة الثانية :

في هذه المرحلة يتم جمع القيم المتنبأ بها للسلسلة بواسطة نموذج (ARIMA) مع توقعات البواقي التي تم حسابها من قبل نموذج (ANN) ، والتي بدورها تنتج القيمة المتوقعة النهائية للسلسلة الزمنية كما في المعادلة الآتية:

$$\hat{Z}_t = \hat{L} + \hat{N} \dots (4)$$

2.1.2. النموذج الهجين (ANN-ARIMA) (ANN-ARIMA) Hybrid Model

هذا النوع من النماذج الهجينة يتكون من مرحلتين ولكن عكس النموذج الهجين السابق إذ يكون في:

المرحلة الأولى :

يتم استخدام نموذج الشبكات العصبية الصناعية (ANN) لتمثيل الجزء غير الخطي للسلسلة الزمنية ومن ثم التنبؤ بالقيم المستقبلية ثم تستخرج البواقي من نموذج الشبكة العصبية وتمثيلها بأنموذج (ARIMA) وحساب القيم التنبؤية للأخطاء كما مبين ادناه :
 المركبة غير الخطية (N) تمثل بأنموذج الشبكات العصبية الصناعية (ANN) وحسب المعادلة الآتية .

$$N = f(Z_{t-1}, Z_{t-2}, \dots, Z_{t-p}) + a_t, \dots (5)$$

إذ أن \hat{N} : تمثل تقديرات نموذج الشبكات العصبية الصناعية (ANN) .
 أن البواقي المستخرجة (a_t) تمثل المركبة الخطية (L) للسلسلة الزمنية التي يتم تمثيلها بأنموذج ARIMA وحساب القيم المتنبأ بها .

المرحلة الثانية :

يتم جمع القيم التي تم التنبؤ بها بواسطة (ANN) مع القيم المتنبأ بها للأخطاء التي تم حسابها من قبل نموذج (ARIMA) ، والتي بدورها تنتج القيمة المتوقعة النهائية للسلسلة الزمنية كما في المعادلة الآتية (4).

2. تمثيل المركبة الخطية للسلسلة الزمنية بأنموذج ARIMA

تعد نماذج بوكس- جنكينز من الأساليب الأحصائية المهمة إذ تستخدم لتمثيل بيانات سلسلة زمنية لظاهرة معينة والتنبؤ بقيمها المستقبلية، وتكون على نوعين وفق استقرارية السلسلة الزمنية

1.2. نماذج السلاسل الزمنية المستقرة

نموذج الأتحاد الذاتي والأوساط المتحركة

{11} Autoregressive- Moving average model

أن هذا النموذج يجمع بين النموذجي الأتحاد الذاتي (AR) والأوساط المتحركة (MA) إذ يرمز له بالرمز ARMA(p,q) ، والصيغة العامة لهذا النموذج كالآتي :

$$Z_t = \phi_1 Z_{t-1} + \dots + \phi_p Z_{t-p} + a_t - \theta_1 a_{t-1} - \dots - \theta_q a_{t-q} , \dots (6)$$

إذ أن ϕ_1, \dots, ϕ_p : تمثل معاملات نموذج الأتحاد الذاتي (p) : رتبة الأتحاد الذاتي
 $\theta_1, \dots, \theta_q$: تمثل معاملات نموذج الأوساط المتحركة، (q) : رتبة المتوسطات المتحركة
 a_t : يمثل الخطأ العشوائي الذي يطلق عليها بالتشويش الأبيض (White noise) و يتوزع بمتوسط صفر وتباين σ_a^2 .

وعندما تكون (q=0) نحصل على نموذج الأنداد الذاتي AR(p) وعندما (p=0) نحصل على نموذج الأوساط المتحركة MA(q).

2.2 نماذج السلاسل الزمنية غير المستقرة^{15} نموذج الأنداد الذاتي والأوساط المتحركة التكاملية

{11} Autoregressive integrated Moving average model

عندما تكون السلسلة الزمنية غير مستقرة يمكن تحويلها الى سلسلة مستقرة بأخذ الفروق من الدرجة d عندئذ يرمز له بالرمز ARIMA(p,d,q) وتكتب معادلته :

$$\phi(B)(1-B)^d Z_t = \theta(B)a_t, \dots (7)$$

إذ أن : (d) : درجة الفرق المأخوذ للسلسلة الزمنية ، (B) : عامل الارتداد الخلفي

3. مراحل بناء نموذج السلسلة الزمنية^{11}

أن مراحل بناء النموذج هي كما يلي :-

1.3 المرحلة الأولى: التشخيص Identification^{15}

تتم مرحلة تشخيص نموذج السلسلة الزمنية المستقرة من خلال :

1. دالة الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي

2. دالة الارتباط الذاتي الموسعة للعينة The Extended Sample Autocorrelation Function

وعند فشل الاساليب اعلاه في تشخيص النموذج نلجا الى الاعتماد على المقاييس الاتية:

معيار اكيكي Akaike Information (AIC)^{15}

وهو معيار يستخدم لتشخيص درجة النموذج ARMA(p,q) وحسب الصيغة الاتية .

$$AIC = n \ln(\hat{\sigma}_a^2) + 2m, \dots (8)$$

إذ أن m : عدد المعلمات في النموذج، n : عدد المشاهدات، $\hat{\sigma}_a^2$: تباين البواقي

معيار شوارز Schwarz Criterion (SC)^{15}

ويعرف أيضاً بمعيار Bayesian Information Criterion (BIC) وحسب الصيغة الاتية:-

$$BIC(m) = n \ln(\hat{\sigma}_a^2) + m \ln(n), \dots (9)$$

ولقد اقترح كل من (Brock Well and Davis . 1993) تصحيح حالة التحيز في معيار (AIC) فأصبح :

$$AIC_c(m) = n \ln(\hat{\sigma}_a^2) + \frac{2mn}{(n-m-1)}, \dots (10)$$

ووفق هذه المعايير فاعن النموذج الأفضل هو النموذج الذي يعطي اقل قيمة من AIC(m) و BIC(m) و AIC_c(m).

2.3 المرحلة الثانية : التقدير Estimation^{15} {4}

بعد أن تم التعرف على النموذج المقترح الذي يمثل بيانات السلسلة الزمنية قيد الدراسة وتحديد الرتبة المناسبة له ، يتم تقدير معلمات النموذج المختار، وهناك عدة طرائق للتقدير منها طريقة الأماكن الأعظم (Maximum likelihood).

3.3 المرحلة الثالثة : دقة التشخيص Diagnostic checking^{11}

لغرض تدقيق صحة النموذج المقترح لتمثيل بيانات السلسلة الزمنية تستخرج البواقي والتي ينبغي أن تكون متغيرات عشوائية غير مترابطة عندئذ تكون فرضية العدم .

$$H_0: \rho = 0, \dots (11)$$

ولأختبار هذه الفرضية ينبغي استخراج مايلي :

1.3.3 احصاءة Box-Ljung(Q)^{11}

ولقد قام كل من (Ljung ,G.M&Box,G.E.P.) بتعديل صيغة اختبار Q الأصلية بالشكل الآتي

$$Q = n(n+2) \sum_{k=1}^m (n-k)^{-1} r_k^2(\hat{a}) \sim \chi^2(m), \dots (12), k=1, \dots, m$$

إذ أن n : يمثل عدد المشاهدات للنموذج المشخص ، و: n = N - d

N : عدد المشاهدات الأصلية للسلسلة الزمنية ، m : تمثل \sqrt{n} و d معرفة سابقا.

2.3.3. إذا كانت معاملات الارتباط الذاتي للبواقي واقعة ضمن حدود الثقة بأحتمال 95% أي أن:

$$-1.96 \frac{1}{\sqrt{n}} \leq \hat{r}_k(\hat{a}) \leq 1.96 \frac{1}{\sqrt{n}}, \dots (13)$$

4.3. المرحلة الرابعة : التنبؤ Forecasting {4}

أن احد الأهداف الأساسية لتحليل السلسلة الزمنية هو التنبؤ، فمثلاً إذا اردنا التنبؤ بقيمة السلسلة الزمنية في الفترة (t+L) والتي هي $\hat{Z}_t(L)$ إذ تستخرج هذه القيمة باخذ التوقع الشرطي الى Z_t عن الزمن (L+t)

$$\hat{Z}_t^L = E_t(Z_{t+L} | Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n), \dots (14)$$

الذي يجب أن يكون له اقل متوسط مربعات خطأ التنبؤ (M.M.S.E.F.) والذي يساوي

$$M. M. S. E. F = \sigma_a^2 \left\{ 1 + \sum_{j=1}^{L-1} \phi_j^2 \right\}, \dots (15)$$

إذ أن ϕ_j :- تمثل معلمات النموذج عند كتابته بصيغة الأخطاء العشوائية .

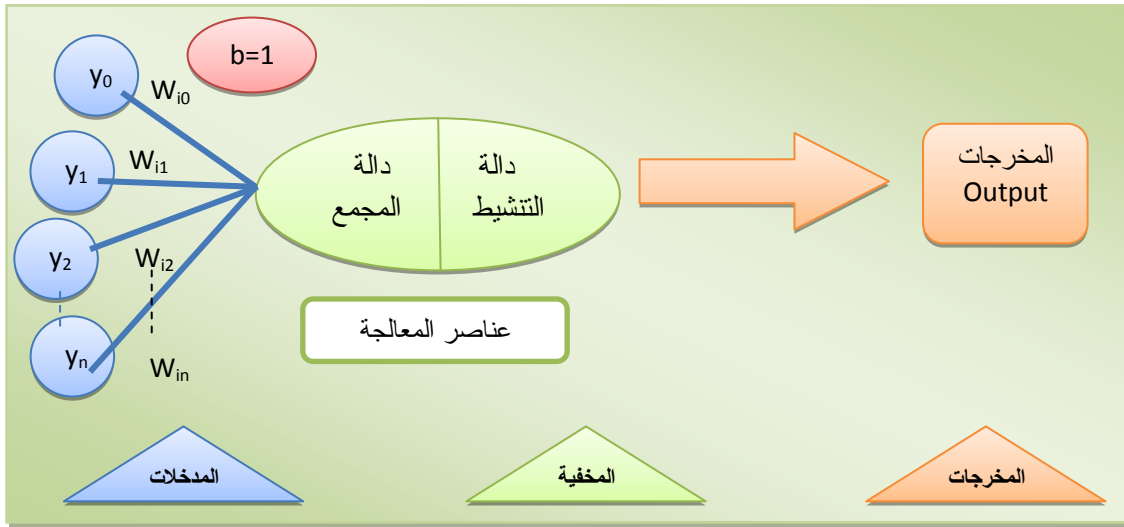
4. تمثيل المركبة غير الخطية للسلسلة الزمنية بأنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات

1.4. الشبكة العصبية الاصطناعية {1},{12} Artificial Neural Network

تعرف الشبكة العصبية الاصطناعية (ANN) على أنها نظام حسابي مكون من عدد من وحدات (عصبونات) المعالجة (Processing Elements) المترابطة مع بعضها وتتصف بطبيعتها الديناميكية والمتوازية في معالجة البيانات الداخلة إليها ، أن فكرة عمل الشبكات العصبية الاصطناعية هو محاكاة البيانات للوصول الى أنموذج لهذه البيانات لغرض التحليل أو التصنيف أو التنبؤ أو أي معالجة اخرى دون الحاجة الى أنموذج مقترح لهذه البيانات ، أن الشبكات العصبية الاصطناعية هي تقنيات حسابية مصممة لمحاكاة الطريقة التي يؤدي بها الدماغ البشري مهمة معينة وذلك عن طريق معالجة ضخمة موزعة على التوازي ومكونة من وحدات معالجة بسيطة ، هذه الوحدات ما هي الا عناصر حسابية تسمى عصبونات أو عقد (Nodes , Neurons) والتي لها خاصية عصبية وكما في الشكل الاتي .

الشكل (1)

يوضح مفهوم بسيط للشبكة العصبية الاصطناعية



ويمكن الملاحظة من خلال الشكل (1) أن الشبكة العصبية الاصطناعية تتكون من عناصر المعالجة التي تحتوي على جزئين هما :

الأول - دالة المجمع Sum function

وتحدد طريقة وصيغة ادخال المعلومات الى الشبكة العصبية والتي تعرف بالمدخلات وغالباً ماتكون عبارة عن تركيبة خطية (Linear combination) بدلالة الأوزان وتوصف :-

$$n = b + \sum_{j=1}^R w_j y_j , \dots (16)$$

إذ أن n :- نتائج مدخلات التركيبة الخطية ، b :- الحد المطلق (bias) w_j :- الأوزان المرتبطة بالمدخلات وهي تقابل المعلمات في أنموذج الأندار، y_j تمثل متغيرات الأمدخل

الثاني - دالة التنشيط {10} Activation Functions

تعرف بدالة التحويل (Transfer Function) لأنها تقوم بتحويل المدخلات عبر تفاعلها مع الأوزان من صيغة إلى أخرى وتكون منها الخطية وغير الخطية ومنها الدوال الشائعة الاستخدام هي :-

الدالة اللوجستية Log-Sigmoid Function

تعد هذه الدالة الأكثر استخداماً عند عقد الطبقة المخفية للشبكة التي مدخلاتها ذات قيم حقيقية بين $(-\infty, \infty)$ أما مخرجاتها لكل عقدة تكون بين $(0,1)$ والصيغة الرياضية لها هي :

$$f(x) = \frac{1}{1 + \exp(-x)}, \dots (17)$$

$$f'(x) = f(x)[1 - f(x)] \dots (18) \quad \text{ومشتقتها}$$

الدالة الخطية The Linear Function

تستخدم هذه الدالة عند طبقة الأخراج في حالة التنبؤ وصيغتها :-

$$Output = R(Net) \dots (19)$$

$$Net = X_1W_1 + X_2W_2 + \dots + X_nW_n \dots (20)$$

أذ أن (R) :- دالة تنشيط خطية .

2.4. معايرة البيانات {7} Data Normalization

هي عملية تهيئة البيانات قبل معالجتها (Pre - Processing) لاستخدامها في عملية تدريب الشبكة العصبية، وتوجد عدة طرق للتهيئة منها :-

الصيغة المعيارية Standardized Formula

تستخدم هذه الصيغة عندما تكون دالة التنشيط في عقدة الأخراج هي الدالة الخطية وحسب الصيغة الآتية.

$$X_{new} = \frac{X - \bar{X}}{S} \dots (21)$$

إذ أن \bar{X} :- الوسط الحسابي ، S :- الانحراف المعياري

3.4. الشبكات العصبية المتعددة الطبقات {7} Multi-layered neural networks

تتكون هذه الشبكات من طبقة واحدة أو أكثر من الطبقات المخفية (Hidden Layer) التي بدورها تحتوي على عدد من العقد المخفية (Hidden Nodes) ، ويمكن أن يبين أن الشبكة العصبية الاصطناعية تتكون من ثلاث مستويات وهي :-

مستوى المدخلات (Inputs Level) :

يمثل المستوى الأول في الشبكة ويحتوي على عدد من العقد التي تمثل عدد المتغيرات المفسرة (المدخلات) ويتم فيه تلقي المعلومات المطلوب معالجتها .

المستوى المخفي (Hidden Level) :

يمثل المستوى الثاني للشبكة العصبية والذي يلي المستوى الأول (مستوى المدخلات) وقد يحتوي على عدد من العقد المخفية (Hidden Nodes) ولكل عقدة وزن يربطها مع المستوى السابق (مستوى المدخلات) ووزن يربطها مع المستوى اللاحق (مستوى المخرجات).

مستوى المخرجات (Output Level) :

يمثل المستوى الأخير في الشبكة العصبية الاصطناعية الذي هو عبارة عن مخرجات الشبكة العصبية ويمكن أن يكون للناتج عقدة واحدة أو أكثر .

4.4. عمل الشبكة العصبية متعددة الطبقات {9} Work of Multi-layered N.N.

أن القيمة المراد التنبؤ بها والتي يطلق عليها بالناتج (output) يمكن أن تستخرج بشكل عام فاعن أي نموذج للشبكات العصبية بطبقة مخفية واحدة وبعده عقدة مخفية (r) وعدد عقد الإدخال (p) يكتب بالشكل الآتي :

$$\hat{y}_t = \varphi_0 \left\{ w_0 + \sum_{j=1}^r w_j * f \left(w_{1j} + \sum_{i=1}^p w_{ij} y_{t-i} \right) \right\} \dots (22)$$

إذ أن w_{1j} :- تمثل الأوزان التي تربط الثابت (Baize) وبين العقد المخفية .

w_0 : الوزن الذي يربط الثابت مع الناتج **output**. w_j : الأوزان التي تربط بين العقد المخفية والناتج .
 w_{ij} :- الأوزان التي تربط بين عقد المدخلات والعقد المخفية .
 φ_0 :- دالة التنشيط (التفعيل في مستوى المخرجات) وتكون خطية .
 f :- دالة التنشيط (التفعيل في مستوى الخفي) وعادة ماتكون لوجستية .
 y_{t-i} :- تمثل متغيرات الإدخال ، r :- عدد العقد المخفية ، p :- عدد عقد الإدخال
ويستخدم الرمز $NN(j_1, \dots, j_p; h)$ للتعبير عن نموذج الشبكة العصبية إذ أن (j_1, \dots, j_p) تمثل المدخلات المزاحة زمنياً عند الأزرحة (j_1, \dots, j_p) و (h) عدد العقد المخفية ، أما عدد الأوزان (المعلمات) لنموذج الشبكة العصبية فتستخرج بواسطة المعادلة الآتية : (23) $P = (ni + 2)h + 1, \dots$
إذ أن ni :- عدد عقد الإدخال ، h :- عدد العقد المخفية

5.4. خوارزمية الانتشار العكسي للخطأ ومنهجيتها ⁽¹²⁾ Error Back Propagation Algorithm and Approach
أن منهجية الانتشار العكسي (EBP) للخطأ طورت في عام 1970 من قبل عدة علماء إذ أن الخطوات الأساسية فيها هو حساب خطأ مستوى المخرجات لتحديث أوزان طبقة المستوى المخفي-المخرجات ، ثم حساب خطأ مستوى المخفي لتحديث أوزان طبقة مستوى المدخلات-المخفي ، وبعد ذلك نحسب مخرجات الشبكة بالأوزان الجديدة لتستمر العملية في حساب الخطأ وتحديث الأوزان للوصول الى أقل خطأ في الشبكة العصبية ، أن خوارزمية الانتشار العكسي تستخدم في تدريب الشبكات العصبية كاملة الارتباط ومتعددة الطبقات وغير الخطية ، ويتم تنفيذ هذه الخوارزمية من خلال ثلاث مراحل وكالاتي :-
1- مرحلة الانتشار الأمامي للخطأ 2- مرحلة الانتشار الخلفي للخطأ 3- مرحلة توليف أوزان الشبكة .
تبدأ العملية بحساب قيمة الناتج (output) بموجب نموذج الشبكات العصبية ذات الطبقة المخفية الواحدة بالاعتماد على القيم الابتدائية للأوزان وعلى المدخلات من دون إضافة الخطأ ، ثم يتم إيجاد الخطأ بين المخرج المطلوب والمخرج الفعلي وترجع بهذا الخطأ عكسياً من الطبقة الأخيرة الى الطبقة الخلفية ثم أخيراً الى طبقة المدخلات ، وفي اثناء الرجوع (الارتداد) يتم تغيير الأوزان في الاتجاه الذي يرجع الخطأ الى النقصان واحياناً الى الصفر وهذه مرحلة الانتشار الخلفي للخطأ ، وتستعمل هذه الطريقة التدريبية مع الشبكات ذات التغذية الأمامية إذ أن التغذية الأمامية يرجع الى بنية الشبكة أما انتشار الخطأ العكسي فيرجع الى طريقة التدريب التي تستعمل مع هذه الشبكة .

6.4. التنبؤ ⁽⁷⁾ Forecasting

أن الهدف الأساس من استخدام نموذج الشبكة العصبية هو حساب القيم المستقبلية للسلسلة الزمنية المدروسة ، ففي حالة التنبؤ لخطوة واحدة (One-Step-ahead) يكون باستخدام المشاهدات الفعلية لكل المتغيرات المزاحة كمدخلات .
أما في حالة التنبؤ لعدة خطوات ولتكن (k-Step) فيكون باستخراج التنبؤ لخطوة واحدة ثم تدخل هذه القيمة للتنبؤ لخطوة ثانية وهكذا الى أن نحصل على (k) من التنبؤات وهي طريقة تكرارية .

7.4. مراحل التنبؤ بواسطة الشبكات العصبية الاصطناعية ⁽⁵⁾، ⁽⁸⁾

أولاً : تحديد المتغيرات Variables Selection:

أن النجاح في تصميم الشبكة العصبية يعتمد على فهم واضح للمشكلة، وأن السبب في الاعتماد على الشبكة العصبية هو القدرة القوية للكشف عن العلاقات غير الخطية المعقدة بين عدد من المتغيرات.

ثانياً : جمع البيانات ⁽⁸⁾ Data Collection:

على الباحث أن يأخذ بنظر الاعتبار الوقت والكلفة والدقة في جمع البيانات للمتغيرات المفسرة عندما يكون نموذج الشبكة العصبية نموذجاً متعدد غير خطي ، ولمتغير واحد (سلسلة زمنية) عندما يكون نموذج الشبكة العصبية انحدار ذاتي غير خطي وعليه أن يقوم بفحص هذه البيانات إذ أن بعضها قد يكون مفقود أو غير موجود.

ثالثاً : تحويل البيانات ⁽⁸⁾ Data processing:

نادراً ما يتم تغذية الشبكة العصبية بالمدخلات التي تم جمع بياناتها بشكل مواد خام وغالباً ما يؤخذ لها اللوغاريتم الطبيعي إذا كانت كبيرة جداً ، أو يأخذ الفرق الاعتيادي الأول إذا كانت تعاني من اتجاه عام .

رابعاً: تجزئة البيانات ⁽⁵⁾ Data partition:

في الخلية العصبية الاصطناعية تجزأ البيانات الى ثلاث مجاميع لإستعمالها في التحليل والتنبؤ وكما يلي :
1- مجموعة التدريب أو التعلم Training Set : وهي مجموعة من بيانات السلسلة الزمنية وتستخدم لتقدير الأوزان وتدريب الشبكة على التنبؤ .

- 2- مجموعة الاختبار **Test Set** : وهي جزء من بيانات السلسلة الزمنية ولعينة لم تستعمل في التدريب تقوم باختبار قابلية الشبكة على التنبؤ بعد عملية التعليم ولا يوجد أساس علمي لتحديد تجزئة البيانات إلى مجموعتين تعلم واختبار، فقد تؤخذ 90% من بيانات السلسلة للتعلم و 10% للاختبار أو تكون 50% للتعلم و 50% للاختبار وبعض البرمجيات تحدد 70% للتعلم و 30% للاختبار .
- 3- مجموعة التقويم **Validation Set** : تقوم بمراقبة نهائية لتقويم إداء تدريب الشبكة العصبية بصورة عامة وأن إختيار عدد بيانات هذه المجموعة يجب أن يكون مناسب لتقويم كلاً من التدريب والاختبار وذلك للتوصل إلى أفضل تنبؤ .

خامساً : تحديد معمارية الشبكة العصبية ^{9} **Determine the Architecture of N.N.**
 لتحديد هيكلية الشبكة العصبية نتبع الخطوات الآتية :-

1- تحديد عدد عقد الإدخال **Determination of Inputs Nodes**^{10}
 أن المتغيرات في نموذج السلسلة الزمنية تكون بدلالة المتغيرات المزاحة أي أن

$$Y_t = f(Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots, Y_{t-p})$$

إذ أن (p) تمثل درجة الأنداد الذاتي أي أنداد Y_t على القيم السابقة له .
 أن تحديد هذه المتغيرات تمثل مشكلة كبيرة تواجه مصمم الشبكة العصبية وقد اقترحت عدة طرق منها:-
 الطريقة الأولى :

اقترح Kihoro وآخرون عام 2004 طريقة تحديد الصلات اليا (Automatic Relevance-Determination Method) لتحديد عدد المتغيرات المزاحة زمنياً التي لها تأثير على المتغير المعتمد Y_t وذلك بالاعتماد على حساب المقدار الآتي

$$Inf(L) = \sum_{h=1}^{N_h} W_{ih} W_{ho} \dots (24)$$

إذ أن $Inf(L)$ -مختصر لـ (Influence) يمثل التأثير الكلي على الناتج (Output) من قبل المتغير Y_{t-L}

W_{ih} : تمثل الأوزان بين عقد الإدخال والطبقة المخفية، W_{ho} : تمثل الأوزان بين الطبقة المخفية والناتج .
 وعلى فرض أن

$$r(L) = |inf(L)| \dots (25)$$

فإذا كانت قيمة $r(L)$ صغيرة فاعنه يشير إلى Y_{t-L} سوف لا يدخل في النموذج ويمكن تلخيص هذه القاعدة كما يلي :

تحديد عدد العقد المخفية ، نختار قيمة P التي نشك بأن يكون لها تأثير على القيمة المتنبأ بها ، ندرب الشبكة باستخدام كل الأزاحات المختارة ، نحسب المقدار Inf ، نختار قيمة k . فإذا كانت

$$P(Y(t-L) \in Y) = \begin{cases} 1 & \text{if } |r(L)| > k \\ 0 & \text{if } |r(L)| \leq k \end{cases} \dots (26) \quad L = 1, 2, \dots, P$$

مع مراعاة الأخذ بنظر الاعتبار مجموع مربعات الأخطاء لمجموعة التدريب SSE_t
 الطريقة الثانية :

الاعتماد على معاملات الارتباط الذاتي المعنوية للسلسلة الزمنية المستقرة.

الطريقة الثالثة :

الاعتماد على طريقة تجميع البيانات فإذا كانت شهرية فاعن عدد عقد الإدخال هي $P = 12$ وإذا كانت فصلية فاعن $P = 4$.

2- تحديد عدد الطبقات المخفية **Layers Determination of Hidden**

في أغلب تطبيقات التنبؤ باستخدام الشبكات العصبية المتعددة الطبقات يفضل استخدام طبقة مخفية واحدة.

3- تحديد عدد العقد في الطبقة المخفية^{9} Determination of Hidden Nodes

تواجه مصمم الشبكة العصبية مشكلة أخرى وهي تحديد عدد العقد في الطبقة المخفية ، أن عدد العقد المخفية للشبكة العصبية يحدد من قبل المستخدم وللبدء بتدريب الشبكة العصبية لا بد من اعطاء تقدير أولي لعدد العقد المخفية .

الطريقة الأولى :

أن بعض الباحثين يختارها بعدد المتغيرات المزاحة زمنياً أي بعدد عقد الإدخال في حين البعض الآخر يعتمد على مقياس AIC, BIC, AIC_C .

الطريقة الثانية :

أيضاً اقترح الباحث Kihoro وآخرون طريقة لتحديد عدد العقد المخفية بموجب الصيغة الآتية

$$N_h \leq \frac{(N_t - 1) * \varepsilon}{(N_I + 2)}, \dots (27)$$

إذ أن N_h : عدد العقد المخفية ، N_t : حجم العينة لمجموعة التدريب ، N_I : عدد عقد المدخلات

ε : كمية موجبة فيها $\varepsilon \leq 0.125$

أن هذه الصيغة تعتمد على عدد عقد الإدخال كلما قلت عددها زاد عدد العقد المخفية إذ أن العلاقة بينهما عكسية ، كما يمكن تدريب الشبكة على عدد من العقد قد تكون (1,2,3,...,h) ويختار العدد الذي يكون فيه مجموع مربعات الأخطاء أقل ما يمكن .

سادساً : تحديد عقد الأخراج Determination of output nodes

اتفق الباحثون على أن وجود عقدة اخراج واحدة تكفي لعملية التنبؤ بخطوة واحدة نحو الأمام أما في حالة التنبؤ لعدة خطوات قادمة فاعن عدد العقد يكون مساوياً الى عدد خطوات التنبؤ.

سابعاً : إختيار دوال التنشيط Selection of Activation functions

وهي المعادلات الرياضية التي تحدد الناتج لمعالجة الشبكات العصبية ، وتسمى أيضاً دوال التحويل وغالبية الشبكات العصبية الحالية تستخدم الدالة اللوجستية في الطبقة المخفية والدالة الخطية عند طبقة المخرجات عندما يكون أكثر من عقدة للناتج .

ثامناً : تدريب الشبكة العصبية^{8} Neural Network Training

أن عملية تدريب الشبكات العصبية على التنبؤ تتم من خلال تعديل أوزان الشبكة للحصول على أقل خطأ بالاعتماد على خوارزمية الانتشار الخلفي (BP) ، ومن أهم خطوات تدريب الشبكة هي :

1- تحديد قيم الأوزان الأولية Select the weight initialization

وتعد نقطة البداية لعملية التدريب وغالباً ما يتم إختيار قيم عشوائية صغيرة للأوزان والحد المطلق تقع ما بين (-1,1).

2- عدد تكرارات التدريب^{8} Number of training iteration

الباحث يجب أن يوقف التدريب فقط حتى يكون هناك أي تحسن في وظيفة الخطأ استنادا إلى عدد معقول من الأوزان التي تم اختيارها عشوائياً وتسمى النقطة التي لاتحسن الشبكة بالتقارب .

3- معدل التعلم (η) وعامل الزخم (α)^{{1},{8}} Learning Rate and Momentum

أن حجم الشبكة يؤثر على عملية التعلم حيث ان الشبكة الكبيرة تحتاج الى وقت اكبر للتعلم والوصول الى اقل خطأ ، ويتاثر بمعدل التعلم (η) ومعامل الزخم (α) فكلما كانت عملية التعلم بطيئة نعطي قيمة اكبر الى (η) وعندما تكون عملية التخفيض في الخطأ سريعة فنختار قيمة اصغر الى (η) لضمان الوصول الى اصغر قيمة للخطأ ولكنها ستحتاج الى وقت طويل لتدريب الشبكة . أما بالنسبة الى (α) فالقيمة الكبيرة لها ستؤدي الى زيادة سرعة التعلم ونوصي بها عندما تكون عملية الوصول الى اقل خطأ بطيئة .

تاسعاً : التنفيذ^{5} Implementation :

وهي من أهم المراحل حيث تختبر الشبكة من حيث قدرة التكيف مع حالة التغير في دورة وأمكانية إعادة التدريب والوصول الى أقل مربع خطأ عند تغير البيانات .

5. مقاييس الكفاءة على دقة النماذج {15}

لقياس كفاءة أداء النماذج واختيار الأفضل من خلال استخدام جملة من المقاييس الأحصائية التي تعتبر من المؤشرات التي توضح مدى ملائمة النموذج والتي هي :-

1- متوسط الانحراف المطلق {13} Mean absolute deviation (MAD)

$$MAD = \sum_{t=1}^n \left| \frac{Y_t - \hat{Y}_t}{n} \right|, \dots (28) \quad \text{صيفته كما هو ات :}$$

n : يمثل عدد المشاهدات ، Y_t : يمثل المشاهدات الحقيقية ، \hat{Y}_t : يمثل المشاهدات المتوقعة .

2- متوسط مطلق الخطأ النسبي {13} Mean Absolute Percentage Error (MAPE)

$$MAPE = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \left| \frac{Y_t - \hat{Y}_t}{Y_t} \right| 100, \dots (29) \quad \text{وصيفته هي}$$

3- الجذر التربيعي لمتوسط مربعات الخطأ {13} Root mean square error (RMSE)

$$RMSE = \sqrt{MSE} = \sqrt{\frac{\sum (Y_t - \hat{Y}_t)^2}{n}}, \dots (30) \quad \text{وصيفته هي}$$

4- الخطأ المعياري للتنبؤ {13} Standard error of Prediction (SEP)

$$SEP = \frac{100}{\bar{Y}} RMSE, \dots (31) \quad \text{وصيفته هي}$$

حيث ان \bar{Y} :- يمثل الوسط الحسابي للمشاهدات .

الجانب التطبيقي

في هذا الجانب سيتم التطبيق لبيانات واقعية تمثل الاعداد الشهرية للمسافرين لمطار بغداد الدولي من الفترة (كانون الثاني 2006 ولغاية اب 2015) و بغية تحقيق هدف البحث فقد قسم التحليل الاحصائي لبيانات السلسلة اعداد المسافرين من الفترة (كانون الثاني 2006 ولغاية كانون الاول 2014) الى ثلاثة اجزاء رئيسية :-

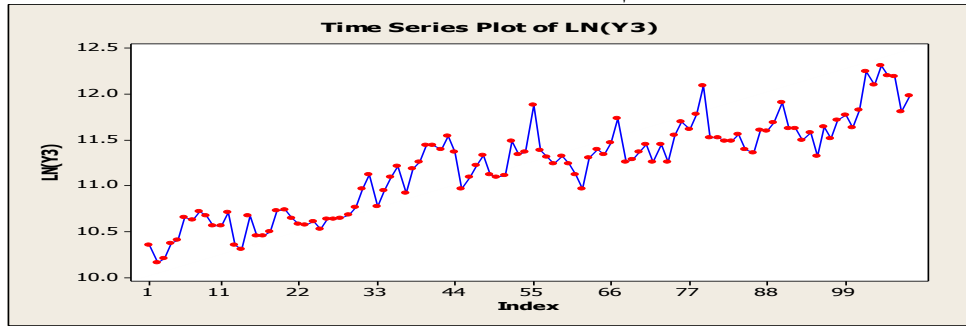
- 1- بناء نموذج بوكس- جنكينز لسلسلة اعداد المسافرين، إذ يتم تشخيص النموذج الملائم وتقدير معالمته .
- 2- بناء نماذج الشبكات العصبية الاصطناعية بالاعتماد على الفرض بأن السلسلة الزمنية تحوي فقط المركبة غير الخطية للسلسلة الزمنية للمسافرين وباستعمال خوارزمية الانتشار الخلفي بعد تحديد معمارية مختلفة للشبكة .
- 3- بناء النماذج الهجينة التي تنص على الفرض بأن السلسلة الزمنية تحوي المركبتين الخطية وغير الخطية .
- 4- ويختم بأجراء مقارنة بين هذه النماذج (بوكس- جنكينز ، الشبكات العصبية ، الهجينة) من الفترة كانون الثاني ولغاية اب من العام 2015 بالاعتماد على جملة من المقاييس الاحصائية لأختيار النموذج الأكفأ الذي يستخدم لحساب التنبؤات المستقبلية لأعداد المسافرين للفترة الزمنية من (ايلول 2015 ولغاية كانون الأول 2016) .

نموذج بوكس-جنكينز لتحليل السلسلة الزمنية لأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي لغرض تحليل السلسلة الزمنية يتطلب بناء أفضل نموذج للتنبؤ وتحديد معالمته وتقديرها والتأكد من ملائمة النموذج للبيانات موضوعة البحث وبالاعتماد على البرنامج الجاهز (Mintab 16)، إذ يعتمد تحليل السلسلة الزمنية على عدة خطوات وكما يلي :-

1.استقرارية السلسلة

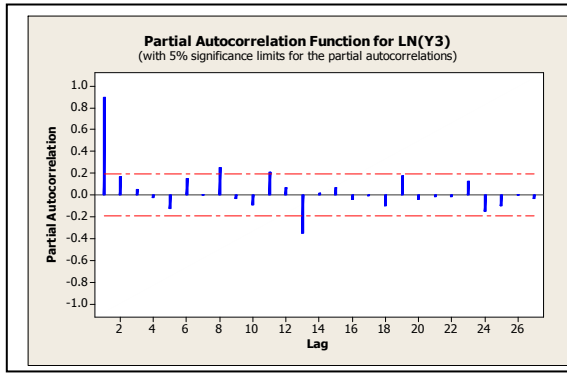
ولغرض أنجاز الاستقرارية في التباين فقد أخذ اللوغاريتم الطبيعي لسلسلة البيانات بأعداد المسافرين للفترة الزمنية من كانون الثاني / 2006 ولغاية كانون الاول / 2014 وتم رسمها كما مبين ادناه .

الشكل (2)
رسم بيانات سلسلة أعداد المسافرين

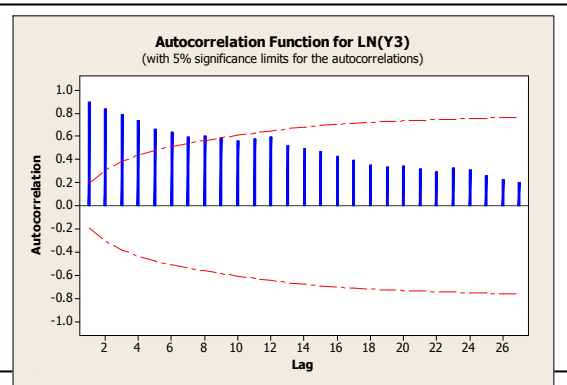


من خلال رسم السلسلة الزمنية نلاحظ أنها تحوي اتجاه عام مما يدل على أن السلسلة غير مستقرة بالمتوسط ولمزيد من الدقة تم استخراج معاملات الارتباط الذاتي (ACF) والارتباط الذاتي الجزئي (PACF) على التوالي وقد تم رسمهما كما في الأشكال الآتية.

الشكل (4)
يمثل (ACF) لسلسلة أعداد المسافرين



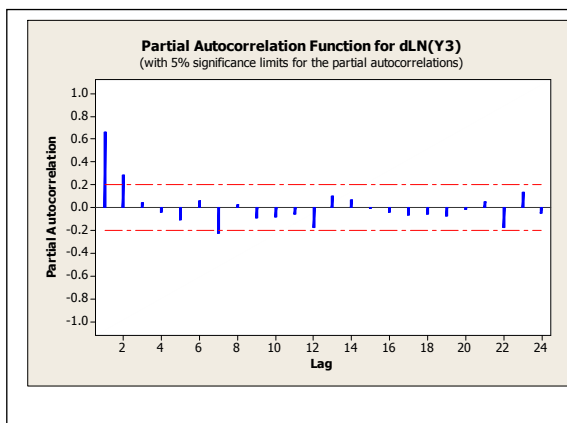
الشكل (3)
يمثل (PACF) لسلسلة أعداد المسافرين



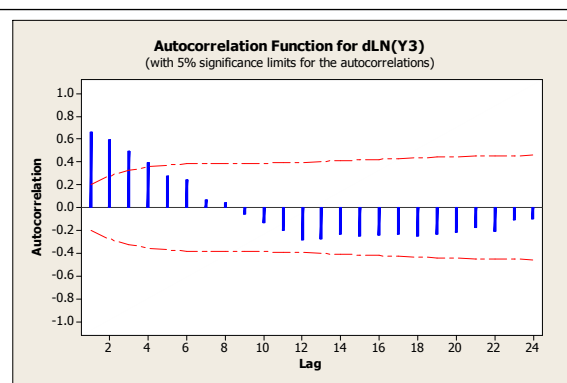
ومن خلال ملاحظة قيم معاملات الارتباط الذاتي (ACF) نجد انها معنوية لعدد كبير من الأزمات وتتنازل ببطئ مما يشير الى أن السلسلة الزمنية غير مستقرة وهذا ما يبيده الشكل (3)، اما الشكل (4) يشير الى أن الأزمات الأكثر معنوية هي الأزمات الأولى وهناك ازاحات اخرى غير معنوية ، لذلك كان لا بد من أخذ الفروقات اللازمة للسلسلة الأصلية لتحقيق الاستقرار في المتوسط عندئذ تصبح السلسلة الزمنية لبيانات المسافرين مستقرة .

لذا تم أخذ الفرق الأول كما وتم حساب معاملات الارتباط الذاتي والجزئي للسلسلة المستقرة وقد تم رسم كل من دالتي الارتباط الذاتي والذاتي الجزئي (PACF, ACF) كما يظهر في الشكلين أدناه حيث تبين أن السلسلة اصبحت مستقرة .

الشكل (6)
يمثل (PACF) لسلسلة أعداد المسافرين



الشكل (5)
يمثل (ACF) لسلسلة أعداد المسافرين



وكذلك تم استخراج دالة الارتباط الذاتي الموسعة للعينة (ESACF) لغرض تشخيص النموذج كما مبين في الجدول (1) .

جدول (1)

يبين دالة الارتباط الذاتي الموسعة للعينة (ESACF) لسلسلة اعداد المسافرين

$-0.2 \leq \hat{r}_k(\hat{a}) \leq 0.2$															
MA								MA							
AR	0	1	2	3	4	5	...	AR	0	1	2	3	4	5	...
0	0.6602	0.5967	0.4932	0.394	0.2722	0.2446	...	0	x	x	x	x	x	x	...
1	-0.331	0.1127	0.0168	0.0631	-0.11	0.2451	...	1	x	x	0	0	0	x	...
2	-0.056	-0.089	0.0324	-0.01	-0.047	0.1689	...	2	0	0	0	0	0	0	...
3	-0.024	-0.025	-0.024	0.0096	-0.053	0.1657	...	3	0	0	0	0	0	0	...
4	-0.022	-0.021	-0.011	0.0015	-0.052	0.1654	...	4	0	0	0	0	0	0	...
5	-0.019	-0.041	-0.034	-0.045	-0.019	0.1648	...	5	0	0	0	0	0	0	...
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

حيث ان $(\hat{r}_k(\hat{a}))$:- تشير الى معاملات الارتباط الذاتي للبوافي

من الملاحظ في الجدول (1) أن رأس المثلث عند النقطة (2,0).

2. تشخيص وتقدير النموذج واختيار النموذج الأفضل

من خلال ملاحظة دالة الارتباط الذاتي في الشكل (5) يبدو أن السلسلة الزمنية لبيانات المسافرين تتناقص بشكل اسي متناوب وأن دالة الارتباط الذاتي الجزئي كما في الشكل (6) معنوية عند الأراحة الثانية وبالاعتماد على النتائج المستخرجة من دالة الارتباط الذاتي الموسعة للعينة كما مبين في الجدول (1) بالأمكان أن نقترح أنموذج الأتحاد الذاتي من الدرجة الثانية لبيانات المسافرين، ويكون الانموذج هو (2) AR الذي معادلته بالشكل الآتي :-

$$Z_t = \mu + \phi_1 Z_{t-1} + \phi_2 Z_{t-2} + a_t$$

ولقد تم تقدير معاملات الانموذج وكانت النتائج كما مبين في الجدول ادناه .

جدول (2)

يبين تقدير معاملات الانموذج ومتوسط مربعات الخطأ لسلسلة اعداد المسافرين

Final Estimates of Parameters					متوسط مربعات الأخطاء MS = 0.02946
Type	Coef	SE Coef	T	P	
AR 1	0.4706	0.0991	4.75	0.000	
AR 2	0.2991	0.0999	2.99	0.004	
Constant	0.04225	0.01753	2.41	0.018	

3. اختبار دقة الانموذج

بعد تشخيص الانموذج وتحديد درجته وتقدير معلمته لابد من التأكد من صحة ملائمة الانموذج وكفاءته إذ تم حساب معاملات الارتباط الذاتي للبوافي كما تم حساب :

1- اختبار (Ljung-Box) :-

من خلال تطبيق احصاءة (Ljung-Box) المعدلة لفحص ملائمة الانموذج وظهربان قيمة (Q=18.9) عند الأراحة (K=24) لسلسلة المسافرين ومن خلال قيمة (P-Value) وهذا يدل على أن الأخطاء (a_t) ماهي إلا متغيرات عشوائية غير مترابطة وهذا يدل على أن الانموذج جيد وملائم وكفوء لتمثيل السلسلة الزمنية وبالتالي قبول الفرضية الآتية :

$$H_0: \rho_i(a_t) = 0 \quad , \quad i = 1, 2, \dots, k$$

جدول (3)

يبين قيم احصاءة (Ljung-Box) المعدلة لسلسلة اعداد المسافرين

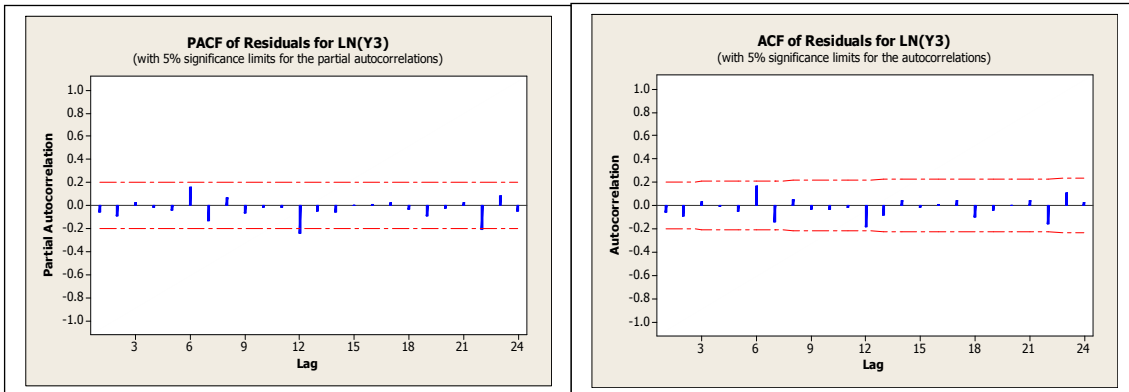
Modified Box-Pierce (Ljung-Box) Chi-Square statistic				
Lag	12	24	36	48
Chi-Square	10.7	18.9	35.0	42.5
DF	9	21	33	45
P-Value	0.296	0.590	0.375	0.580

2- اختبار البواقي :-

من خلال رسم معاملات الارتباط الذاتي والجزئي للبواقي المستخرجة كما في الشكلين (7) و (8) ، نلاحظ أن قيم معاملات الارتباط الذاتي للبواقي جميعها تقع ضمن حدود الثقة مما يعني أن سلسلة البواقي هي عبارة عن متغيرات عشوائية غير مترابطة وأن النموذج المستعمل ملائم وجيد في تمثيل بيانات المسافرين.

الشكل (8)
يمثل (PACF) للبواقي لسلسلة المسافرين

الشكل (7)
يمثل (ACF) للبواقي لسلسلة المسافرين



4. التنبؤ :

بعد اجتياز النموذج لاختبارات التشخيص يصبح بالأمكان استعمال النموذج للتنبؤ والجدول ادناه يمثل القيم التقديرية للأشهر الثمانية الأولى من عام (2015) لبيانات المسافرين.

جدول (4)

يبين القيم التقديرية والحد الأدنى والأعلى مع القيم الحقيقية لسلسلة المسافرين

الشهر / 2015	الحد الأدنى	القيم التقديرية	الحد الأعلى	القيم الحقيقية
كانون الثاني	11.52	11.86	12.20	11.87
شباط	11.65	12.02	12.39	12.18
آذار	11.65	12.06	12.48	12.18
نيسان	11.47	11.90	12.33	12.13
أيار	11.64	12.08	12.53	12.15
حزيران	12.04	12.49	12.95	12.15
تموز	11.88	12.34	12.80	12.18
أب	12.07	12.54	13.01	12.23

نماذج الشبكات العصبية لتحليل السلسلة الزمنية لأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي استعملت منهجية الشبكات العصبية الاصطناعية في تحليل السلاسل الزمنية و بناء أنموذج للتنبؤ في حركة المسافرين لمطار بغداد الدولي حيث تم أخذ اللوغاريتم الطبيعي لكل من سلسلة أعداد المسافرين ، وتم استخدام الشبكات العصبية المتعددة الطبقات (Multilayer Perceptron) ذات التغذية الأمامية (Feed Forward) وبطريقة مخفية واحدة (One hidden layer) لغرض التنبؤ بالقيم المستقبلية للسلسلة الزمنية من خلال استعمال دوال التنشيط -غير الخطية للبيانات السابقة إذ استعمل البرنامج الجاهز (SPSS 19) في نمذجة الشبكات العصبية الاصطناعية، ولتحديد معمارية الشبكة تم إختيار متغيرات الإدخال (مدخلات الشبكة) لبيانات السلسلة من y_{t-1} إلى y_{t-12} ، وقد تم استخدام دالتي تنشيط غير خطية هي الدالة اللوجستية للعقد المخفية والمسؤولة عن العمليات الرياضية وحساب الأوزان وتعديلها ، أما القيمة التقديرية (\hat{y}_t) فتمثل مخرجات الشبكة العصبية.

وللقيام بعملية التدريب تم تجزئة بيانات السلسلة الزمنية لأعداد المسافرين والمتكونة من (108) مشاهدة لكل سلسلة إلى (70%) بيانات التدريب و(30%) للاختبار ويمكن تغيير هذه النسب بما يلزم ببيانات الإدخال وتحديد معدل للتعلم ($\eta=0.4$) ومعامل الزخم ($\alpha=0.9$) وبقيم أولية عشوائية للأوزان إذ يعد مجموع هذه الأوزان المضروبة مع قيم متغيرات الإدخال كمدخلات لتركيبية خطية وتؤخذ هذه المدخلات إلى دالة التنشيط اللوجستية في عقدتي الطبقة المخفية إلا إن ذلك يتطلب تهيئة البيانات بصورة أولية من خلال تحويلها إلى إحدى الصيغ إذ تم استعمال الصيغة المعيارية لتحقيق مدى هذه الدالة الذي يكون ما بين (0,1) لإجراء العمليات الحسابية للتقدير فضلاً عن وجود الحد الثابت (bias) أو التحيز لكل من العقد المخفية، وبفس الأسلوب تم تطبيق العلاقة الخطية Linear activation function التي تجمع ما بين الطبقة المخفية وطبقة الأخراج .

وكما ذكر في الجانب النظري من ان الباحث يواجه مشكلتين رئيسيتين هما تحديد عدد عقد الإدخال وتحديد عدد العقد المخفية لذلك سنستخدم الطرائق الأحصائية لتحديد عدد عقد الإدخال والعقد المخفية

1. تحديد عقد الإدخال Determination of Inputs Nods

لتحديد عدد المتغيرات المزاحة زمنياً تم الاعتماد على الطرائق الآتية :

الطريقة الأولى :

الطريقة المقترحة من الباحث (Kihoro) واخرين إذ يتم بأخذ كل متغير مزاح زمنياً مع (Y_t) وبيان مقدار تأثيره على (Y_t) من خلال حساب $|Inf(L)|$ واستخراج مجموع مربعات خطأ التدريب وعليه سيكون النموذج هو $NN(Y_{t-k};1)$ $k = 1,2,\dots,12$ وكما في الجدول (5) لسلسلة أعداد المسافرين كما وتم بيان المتغيرات الطبيعية المهمة وتسلسلها كما في الشكل (9) لسلسلة أعداد المسافرين .

ومن خلال ملاحظة قيم $|Inf|$ ومجموع مربعات خطأ التدريب في الجدول (5) يمكن ان تحدد الأزاحات

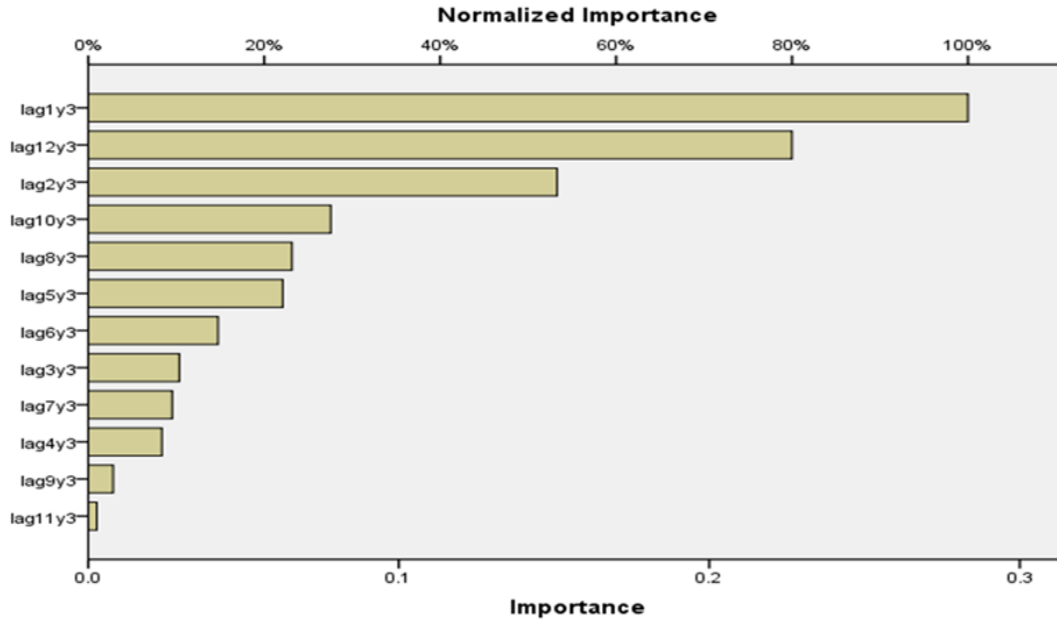
المعنوية وهي (12,2,1) اي ان النموذج هو: $Y_t = f(Y_{t-1}, Y_{t-2}, Y_{t-12})$

جدول (5)

يبين مقدار $|Inf|$ ومجموع مربعات خطأ التدريب للازاحات (12, ..., 1) لسلسلة المسافرين

Lag	S.S.Et	/inf/
1	7.581	4.752858331
2	13.33893707	5.223757991
3	12.79618161	4.423793287
4	13.31030648	5.636969828
5	18.14969953	4.271605717
6	20.69896892	4.249249794
7	16.97327228	4.108368612
8	16.45886604	4.694648958
9	14.14649564	4.954552927
10	16.67660483	3.903486631
11	19.46417847	2.474694562
12	10.58237406	4.940567112

الشكل (9)
يبين المتغيرات الطبيعية المهمة وتسلسلها حسب الهمية لسلسلة المسافرين



كما في الشكل (9) يؤكد اختيار هذه المدخلات للشبكة العصبية الخاصة بالسلسلة الزمنية لأعداد المسافرين .

الطريقة الثانية :

الاعتماد على معاملات الارتباط الذاتي المعنوية لسلسلة أعداد المسافرين المستقرة بعد ان اخذ لها الفرق وجد ان معاملات الارتباط الذاتي لسلسلة أعداد المسافرين معنوية فقط عند الأزرحة الأولى والثانية والثالثة كما في الشكل (5) .

❖ وعليه فاعن عدد مدخلات أنموذج الشبكة العصبية لسلسلة أعداد المسافرين سيكون :-

$$Y_t = f(Y_{t-1}, Y_{t-2}, Y_{t-3})$$

الطريقة الثالثة :

ان بيانات السلسلة الزمنية المدروسة تمثل بيانات لسلسلة أعداد المسافرين شهرياً فاعن المتغيرات المزاحة هي (Y_{t-k} , $k=1, 2, \dots, 12$) اي ان أنموذج الشبكة العصبية يحوي على (12) عقدة

$$Y_t = f(Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots, Y_{t-11}, Y_{t-12})$$

2. تحديد عدد العقد المخفية Determination of Hidden Nodes

الطريقة الأولى :

ان عدد العقد المخفية تعتمد على عدد عقد الأذخال ولهذا فاعن أنموذج الشبكة العصبية لسلسلة أعداد المسافرين سيكون حسب عدد عقد الأذخال كما في الجدول (6) .

جدول (6)

يمثل عدد العقد المخفية حسب عدد عقد الأذخال وأنموذج الشبكة العصبية لسلسلة المسافرين

الأنموذج	عدد عقد الأذخال	عدد العقد المخفية
NN (1,2,12;3)	3	3
NN (1,2,3;3)	3	3
NN(1,2,....,12;12)	12	12

الطريقة الثانية :

استخدام الصيغة المقترحة من قبل الباحث (Kihoro) واخرين ^{24} لكل طريقة من طرائق تحديد عدد عقد الإدخال فكانت النتائج كما في الجدول ادناه .

جدول (7)

يمثل عدد العقد المخفية بموجب صيغة الباحث (Kihoro) والتمودج الخاص لسلسلة المسافرين

التمودج	عدد عقد الإدخال	عدد العقد المخفية
NN (1,2,12;2)	3	2
NN (1,2,3;2)	3	2
NN(1,2,...,12;1)	12	1

نظراً لعدم تساوي الطريقتين في اختيار عدد العقد المخفية لسلسلة أعداد المسافرين لذا سيتم اخذ عدد العقد (2, 3) بالنسبة للتمودج الأول والثاني و (1, ..., 12) بالنسبة للتمودج الثالث .
وحساب المقاييس الأحصائية (AIC, AIC_C, BIC) لاختيار افضل النماذج كما مبين في الجدول(8).

جدول (8)

يبين المقاييس الاحصائية (AIC, AICC, BIC) للتمودج الاول والثاني والثالث لسلسلة أعداد المسافرين

model	N_p	SSE	$\hat{\sigma}^2$	AIC	AICc	BIC
NN(1,2,12;2)	11	7.471	0.106	-134.63	-130.08	-98.896
NN(1,2,12;3)	16	7.883	0.112	-120.86	-110.6	-68.889
NN(1,2,3;2)	11	6.747	0.115	-124.53	-119.81	-89.111
NN(1,2,3;3)	16	8.981	0.123	-120.96	-111.24	-68.308
NN(1,2,...,12;1)	15	6.338	0.103	-108.12	-97.456	-61.46
NN(1,2,...,12;2)	29	7.073	0.105	-92.64	-45.613	0.29582
NN(1,2,...,12;3)	43	6.604	0.097	-72.56	85.1071	65.8792
NN(1,2,...,12;4)	57	14.146	0.191	-8.4383	404.812	179.893
NN(1,2,...,12;5)	71	6.273	0.098	-6.6394	-1284.6	217.641
NN(1,2,...,12;6)	85	8.214	0.112	10.5305	-1114.1	290.22
NN(1,2,...,12;7)	99	6.114	0.088	30.7789	-607.93	350.955
NN(1,2,...,12;8)	113	5.717	0.078	40.0699	-588.32	411.892
NN(1,2,...,12;9)	127	5.411	0.091	113.052	-358.14	503.9
NN(1,2,...,12;10)	141	6.271	0.111	159.4	-306.23	585.975
NN(1,2,...,12;11)	155	7.841	0.117	166.255	-377.12	662.983
NN(1,2,...,12;12)	169	9.544	0.146	213.302	-333.94	749.773

وعند ملاحظة الجدول (8) نجد ان اقل قيمة لهذه المقاييس كانت للنماذج الآتية :-

1. التمودج الأول NN(1,2,12;2) الذي يضم ثلاثة متغيرات مزاحه وهي $(y_{t-12}, y_{t-2}, y_{t-1})$ وعقدتين مخفيتين .
2. التمودج الثاني NN(1,2,3;2) الذي يضم ثلاثة متغيرات مزاحه وهي $(y_{t-3}, y_{t-2}, y_{t-1})$ وعقدتين مخفيتين .
3. التمودج الثالث NN(1,...,12;1) الذي يضم اثني عشرة متغير مزاح وهي $(y_{t-12}, \dots, y_{t-1})$ وعقدة مخفية واحدة.

3. التنبؤ:

بعد الحصول على افضل النماذج لسلسلة أعداد المسافرين نقوم باستخدامها لحساب التقديرات ومقارنتها مع القيم الحقيقية لثمانية الأشهر الأولى من عام 2015 ، وكما مبين في الجدول (9).

جدول (9)

يبين التقديرات الشهرية لأعداد المسافرين مع القيم الحقيقية

الشهر / 2015	تقديرات النموذج NN(1,2,12;2)	تقديرات النموذج NN(1,2,3;2)	تقديرات النموذج NN(1,...,12;1)	القيم الحقيقية
كانون الثاني	11.88	11.88	11.86	11.87
شباط	12.02	11.98	12.06	12.18
آذار	12.09	11.99	12.01	12.18
نيسان	12.04	11.99	12.07	12.13
أيار	12.14	11.99	12.09	12.15
حزيران	12.15	12.01	12.13	12.15
تموز	12.17	12.01	12.19	12.18
أب	12.23	12.00	12.20	12.23

وتم حساب المقاييس الأحصائية (MAD, MAE, RMSE, SEP, MAPE) للنماذج الثلاثة للحصول على النموذج الأكثر الكفاءة الذي يمثل أنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات من خلال المقارنة بين هذه المقاييس لسلسلة أعداد المسافرين وكما مبين في الجدول (10) .

جدول (10)

يبين المقاييس الأحصائية للنماذج الثلاثة لسلسلة أعداد المسافرين

النماذج (Models)	MAD	RMSE	SEP	MAPE
NN(1,2,12;2)	0.005	0.073	0.621	0.380
NN(1,2,3;2)	0.019	0.167	1.429	1.273
NN(1,2,...,12;1)	0.008	0.081	0.691	0.493

ومن خلال ملاحظة الجدول اعلاه نجد ان النموذج NN(1,2,12;2) يمتلك اقل قيمة للمقاييس الأحصائية المستخرجة لذا يعد هذا النموذج هو الأفضل من بين نماذج الشبكات العصبية للتنبؤ بأعداد المسافرين .
النماذج الهجينة لتحليل السلاسل الزمنية لأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي .

1. الأنموذج الهجين من ARIMA و ANN و Hybrid Model of (ARIMA-ANN) المرحلة الأولى :

بعد استخدام AR(2) لتمثيل الجزء الخطي (L) للسلسلة الزمنية وحساب التقديرات المستقبلية لها كما في الجدول (4).

ولفرض بناء الأنموذج الهجين نستعمل البواقي (a_t) المستخرجة حيث تمثل المركبة غير الخطية (N) للسلسلة التي يتم تمثيلها بأنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات للحصول على القيم المتوقعة لها اي أن

$$N = f(a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_{t-p})$$

ولتحديد المتغيرات المزاحة ($a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_{t-p}$) تم استخدام الطريقة المقترحة من الباحث

(Kihoro) واخرون من خلال حساب قيم $|Inf(L)|$ وتحديد العقد المخفية حيث كانت المتغيرات المزاحة

المهمة هي (a_{t-8}, a_{t-12}) لسلسلة أعداد المسافرين وكانت عدد عقد الإدخال والعقد المخفية

$$N_t = f(a_{t-8}, a_{t-12})$$

هي NN(8,12;2) حيث اصبح الأنموذج كما يلي :
وقد تم استخدام هذه النماذج لسلسلة المسافرين لحساب التقديرات لأعداد المسافرين للأشهر الثمانية

الأولى من عام 2015 .

المرحلة الثانية :

في هذه المرحلة يتم جمع القيم المقدره بواسطة أنموذج (ARIMA) مع تقديرات البواقي التي تم حسابها

من قبل أنموذج (ANN) ، والتي بدورها تنتج القيمة المتوقعة النهائية للسلسلة الزمنية حسب المعادلة (4)

وكما مبين في الجدول (11) .

جدول (11)

يبين القيم التقديرية للأنموذج الهجين (ARIMA-ANN) لسلسلة المسافرين

الشهر/ 2015	كانون 2	شباط	آذار	نيسان	أيار	حزيران	تموز	اب
ARIMA-ANN	11.87	12.03	12.09	11.94	12.13	12.49	12.34	12.53

2. الأنموذج الهجين من ANN و ARIMA Hybrid Model of (ANN-ARIMA)

وفي هذا النوع من النماذج الهجينة أيضاً تتكون من مرحلتين ولكن عكس الأنموذج الهجين السابق وكما مبيّن ادناه :-

المرحلة الأولى :

بعد استخدام أنموذج الشبكات العصبية الاصطناعية (ANN) لتمثيل الجزء غير الخطي (N) للسلسلة الزمنية وحساب التقديرات المستقبلية لها كما مبيّن في الجدول (9) .
ولغرض بناء هذا الأنموذج نستعمل البواقي (a_t) المستخرجة من أنموذج الشبكات العصبية المتعددة الطبقات حيث تمثل المركبة الخطية (L) للسلسلة التي يتم تمثيلها بأنموذج (ARIMA) للحصول على القيم التقديرية لها .

بعد استخراج البواقي من أنموذج الشبكات العصبية لسلسلة اعداد المسافرين تم رسم سلسلة البواقي للتعرف على سلوكها وتبين أنها مستقرة ، وللمزيد من الدقة تم استخراج قيم معاملات الارتباط الذاتي ACF والارتباط الذاتي الجزئي PACF ورسم كل منهما على التوالي حيث لم يتم التعرف على الأنموذج .
ولتحديد رتبة الأنموذج بشكل ادق تم توفيق عدد من النماذج واختيار الأنموذج الأفضل وفق معايير المفاضلة وتبين أن أفضل أنموذج من نماذج بوكس- جنكينز هو الأنموذج ARIMA(1,0,1) كون قيم معياري (معيار معلومات بيز BIC ومعيار اكيي AIC) لهذا الأنموذج اقل قيمة من بين جميع القيم اضافة الى قيمة متوسط مربعات الخطأ التي هي أيضاً اقل قليلة مقارنة مع القيم الأخرى .

وبعد تشخيص الأنموذج وتحديد درجته وتقديره لابد من التأكد من صحة ملائمة الأنموذج وكفاءته وتم ذلك من خلال تطبيق احصاءة (Ljung-Box) لفحص ملائمة الأنموذج وظهر بأنها معنوية عند الأراحة $K=12$ ومن خلال قيمة P-Value وهذا يدل على أن الأخطاء غير مرتبطة ببعضها البعض وهذا دليل على أن الأنموذج جيد وملائم ، فضلاً عن استخراج معاملات الارتباط الذاتي والجزئي للبواقي (الأخطاء) للأنموذج المقدر ورسمها ولووظ أن قيم معاملات الارتباط الذاتي للبواقي جميعها تقع ضمن حدود الثقة مما يعني أن سلسلة البواقي عشوائية وأن الأنموذج المستعمل جيد وملائم .
المرحلة الثانية : في هذه المرحلة يتم جمع القيم المقدرة بواسطة أنموذج (ANN) مع تقديرات البواقي التي تم حسابها من قبل أنموذج (ARIMA) ، والتي بدورها تنتج القيمة المتوقعة النهائية للأنموذج الهجين حسب المعادلة (4) وكما مبيّن في الجدول (12) .

جدول (12)

يبين القيم التقديرية للأنموذج الهجين (ANN -ARIMA) لسلسلة المسافرين

الشهر/ 2015	كانون 2	شباط	آذار	نيسان	أيار	حزيران	تموز	اب
ARIMA-ANN	11.83	12.06	12.11	12.05	12.18	12.17	12.18	12.23

المقارنة بين أساليب التقدير وبناء النماذج لأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي

لقد تمت المقارنة بين الأساليب الثلاثة (أنموذج بوكس جنكينز ، وأنموذج الشبكات العصبية ، والأنموذج الهجين) المستعملة في الدراسة لتقدير نماذج التنبؤ بالأعداد على بعض المقاييس الأحصائية (MAD, RMSE , SEP , MAPE , MAE) والجدول (13) يوضح هذه المقارنة لسلسلة اعداد المسافرين وقد تم اعتماد الأنموذج الهجين (ANN-ARIMA) لحساب التنبؤات المستقبلية لأعداد المسافرين وذلك لإملاكه أقل قيمة للمقاييس الأحصائية من بين النماذج .

جدول (13)

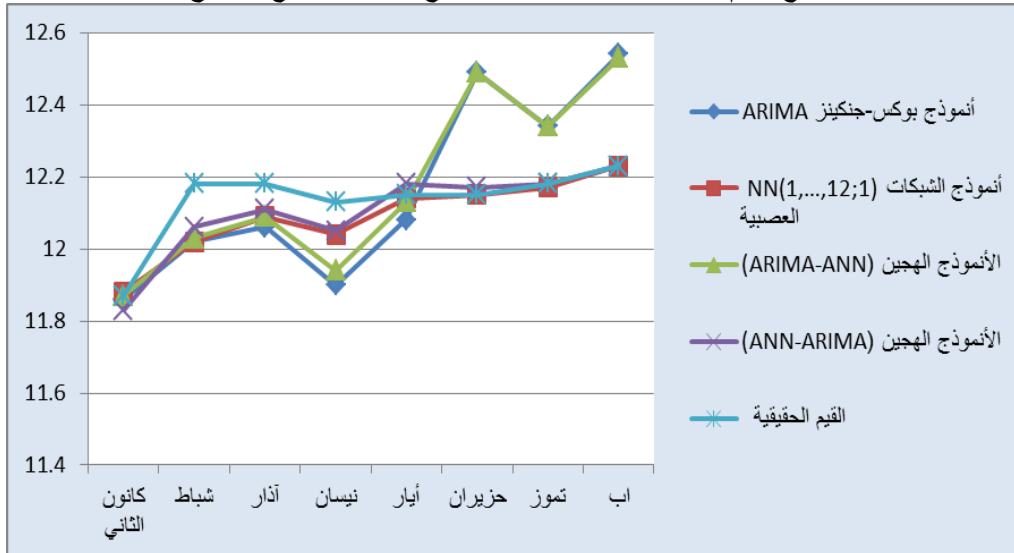
يبين القيم التقديرية للنماذج الأربعة مع القيم الحقيقية وجملة من المقاييس الأحصائية لسلسلة أعداد المسافرين

القيم الحقيقية	الهيمن (ANN-ARIMA)	الهيمن (ARIMA-ANN)	الشبكات العصبية NN(1,2,12;2)	بوكس-جنكينز ARIMA	الشهر / 2015
11.87	11.83	11.87	11.88	11.86	كانون الثاني
12.18	12.06	12.03	12.02	12.02	شباط
12.18	12.11	12.09	12.09	12.06	آذار
12.13	12.05	11.94	12.04	11.90	نيسان
12.15	12.18	12.13	12.14	12.08	أيار
12.15	12.17	12.49	12.15	12.49	حزيران
12.18	12.18	12.34	12.17	12.34	تموز
12.23	12.23	12.53	12.23	12.54	أب
المقاييس					
	0.371	1.283	0.380	1.438	MAPE
	0.512	1.654	0.621	1.753	SEP
	0.060	0.193	0.073	0.205	RMSE
	0.004	0.020	0.005	0.022	MAD

ايضاً بالأعتماد على قيم الجدول (13) تم رسم القيم الحقيقية مع القيم التقديرية للأشهر الثمانية الأولى من عام 2015 لسلسلة أعداد المسافرين وكما مبين في الشكل (10).

الشكل (10)

يوضح رسم أعداد المسافرين الحقيقية مع المقدرة لجميع النماذج



التنبؤ بأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي باستخدام الأنموذج الهجين (ANN-ARIMA) بعد تقدم الأنموذج الهجين (ANN-ARIMA) على باقي النماذج وذلك لأمتلاكه اقل المقاييس الأحصائية لذا تم اعتباره الأنموذج الأكفأ من بين هذه النماذج حيث تم أستعماله للتنبؤ المستقبلي للفترة الزمنية لسلسلة أعداد المسافرين، والجدول (14) يمثل القيم المستقبلية لسلسلة أعداد المسافرين للفترة الزمنية من أيلول/2015 ولغاية كانون الأول/2016 قبل وبعد التحويل اللوغارتمي .

جدول (14)

يبين القيم التنبؤية لسلسلة أعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي

السنة	الشهر	اعداد المسافرين	اعداد المسافرين بعد التحويل
2015	أيلول	12.18	194983
	تشرين الأول	12.19	196859
	تشرين الثاني	12.13	184980
	كانون الأول	12.15	188239
2016	كانون الثاني	12.13	185967
	شباط	12.17	193138
	آذار	12.13	185046
	نيسان	12.14	187305

191649	12.16	أيار
196829	12.19	حزيران
200643	12.21	تموز
203877	12.23	أب
199520	12.20	أيلول
194726	12.18	تشرين الأول
196637	12.19	تشرين الثاني
193213	12.17	كانون الأول

الاستنتاجات والتوصيات

1. الاستنتاجات Conclusions

- من خلال الدراسة النظرية والتطبيقية للموضوع توصل الباحث الى جملة من الاستنتاجات وكما يلي:-
- 1- أن السلسلة الزمنية لأعداد المسافرين تُولف سلسلة زمنية غير مستقرة وذلك من خلال ملاحظة رسم هذه السلسلة ودالتي الارتباط الذاتي والجزئي المستخرجة لهذه السلسلة.
- 2- عند حساب معاملات الارتباط الذاتي والجزئي بعد استقرار السلسلة وجد أن دالة الارتباط الذاتي تتناقص اسياً نحو الصفر في حين دالة الارتباط الجزئي انقطعت بعد الأزاحة الثانية ، مما يشير الى أن النموذج المقترح لتمثيل السلسلة الزمنية هو نموذج الأحدار الذاتي من الدرجة الثانية $AR(2)$ وهذا ما أكدته نتائج دالة الارتباط الذاتي الموسعة للعينة .
- 3- عند استخدام المقاييس الأحصائية (AIC , AIC_C , BIC) لأختيار أفضل نموذج للشبكات العصبية المتعددة الطبقات كانت النماذج $NN(1,2,12;2)$, $NN(1,2,3;2)$, $NN(1,...,12;1)$ لسلسلة المسافرين، حيث تم أختيار أفضل هذه النماذج بالاعتماد على جملة من المقاييس الأحصائية وقد تبين أن النموذج $NN(1,2,12;2)$ هو الأفضل .
- 4- تفوق الطريقة المقترحة من الباحث (Kihoro) لتجديد عدد عقد الإدخال لامتلاكها اقل قيمة من للمقاييس الأحصائية المستخدمة (MAD , $RMSEM$, SEP , $MAPE$).
- 5- بعد مقارنة نماذج السلاسل الزمنية غير الهجينة والهجينة لأعداد المسافرين وبالأعتماد على جملة من المقاييس الأحصائية المستخدمة تفوق النموذج الهجين ($ANN-ARIMA$) على النماذج الأخرى من خلال أمتلاكه اقل قيمة لهذه المقاييس حيث تم استخدامه لحساب التنبؤات المستقبلية لأعداد المسافرين للفترة الزمنية من أيلول / 2015 ولغاية كانون الثاني / 2016 .

2. التوصيات Recommendation

- 1- استخدام النموذج الهجين ($ANN-ARIMA$) من قبل المنشأة العامة للطيران المدني العراقي للتنبؤ بأعداد المسافرين وذلك لما يتميز به من دقة في النتائج.
- 2- إجراء دراسة لتحليل السلسلة الزمنية بأعداد المسافرين غير المستقرة بأخذ الفروق الكسرية لها و استخدام النموذج الهجين ($ARFIMA-ANN$) لها ومقارنته مع النماذج غير الهجينة ($ANN, ARFIMA$) .
- 3- تغيير نوع الشبكة من الشبكة العصبية الأمامية (FNN) الى الشبكة العصبية الأسترجاعية كشبكة (Elmans) أو شبكة (Jordan) في دراسات أخرى بغية زيادة دقة التنبؤات .

المصادر

1. العباسي، عبد الحميد، (2013)، "مقدمة في الشبكات العصبية الاصطناعية وتطبيقاتها في العلوم الاجتماعية باستخدام SPSS"، قسم الإحصاء الحيوي والسكاني/معهد الدراسات والبحوث الإحصائية .
2. فاندل ، والتر، (1983)، "السلاسل الزمنية من الوجهة التطبيقية ونماذج بوكس- جنكينز" ، تعريب عبد المرضي عزام ، المملكة العربية السعودية .
3. وزارة النقل/ المنشأة العامة للطيران المدني/قسم التخطيط والمتابعة، بيانات لأعداد المسافرين الشهرية للفترة الزمنية (2006-2014) لمطار بغداد الدولي ، بيانات غير منشورة .
4. Box G, E.P & Jenkins, G. M.,(1976), "Time series analysis forecasting and control sanfrancisco Helden-day" .
5. Dr.Andranik Macrdechian, (2003)," Designing a neural network for forecasting financial and economic time series " .
6. Fengxia Zheng and Shouming Zhong,(2011),"Time series forecasting using a hybrid RBF neural network and AR model based on binomial smoothing".
7. G. Zhang, B. E. Patuwo, Michael Y. Hu. , (2001), " The Use of Neural Networks in Forecasting", Review of Economic Sciences, 6, TEI of Epirus, pp. 161-176.
8. I. Kaastra & M. Boyd , (1996),"Designing a neural network for forecasting financial and economic time series", Neurocomputing, 10,215–236.

9. Julian Faraway , Chris Chatfield , (1998), " Time Series Forecasting with neural networks : acomparative study using the airline data " Appl. Statist. 47, part 2 , pp. 231-250.
10. Kihoro, J.M, Otieno, R.O. , Wafwa, (2004), "SEASONAL Time Series Forecasting ;Acomparatime Study of ARIMA and ANN models", African Journal of Science and Technology (AJST) science and Engineering series.
11. Makridakis, S., Wheelwright, SC, and Hyndman, R. (1998), "Forecasting Methods and Applications", 3rd ed., John Wiley & Sons, New York.
12. Mirza Cilimkovic , (2011), " Neural Networks and Back Propagation Algorithm", Institute of Technology Blanchardstown , Ireland.
13. N. Merh, et al.,(2010), "A comparison between Hybrid Approaches of ANN and ARIMA for Indian stock trend forecasting," Business Intelligence Journal, vol. 3, pp. 23-43 .
14. Šterba Ján and Hilovsda Katarína ,(2010),"The Implementation of Hybrid ARIMA-Neural Network Prediction Model for Aggregate Water Consumption Prediction ", Faculty of Mechanical Engineering – Slovak University of Technology in Bratislava.
15. William W.S. Wei, (2006) "Time Series Analysis Univariate and Multivariate Methods".
16. Zhang, G.-P. , (2003),"Time series forecasting using a hybrid ARIMA and neural network model", Neurocomputing, 50,159–175 .

.....
.....
.....