

# استخدام الجداول التوافق الهرمية لدراسة مجتمع وزارة الموارد المائية من حيث الترابط الاسري وامتلاك السكن وتأثير الجنس في احتلال المناصب القيادية

\* الباحثة . هتوف عبد الرزاق احمد

## المستخلص :

ان هذه الدراسة الاحصائية حول توفير بيانات عن الوضع الاجتماعي والاقتصادي لمنتسبي ديوان وزارة الموارد المائية والتي شملت (473) من مember من خلال توزيع استماره المعلومات لاعطاء تصور عن مجتمع الوزارة من عدة جوانب من حيث وجود الترابط الاسري من خلال مؤشر الانفاق على الاسرة ومدى امتلاك السكن لمنتسبي الوزارة من خلال مؤشر نوع السكن ومدى مساهمة المرأة في مجتمع الوزارة بعملية اتخاذ القرار من خلال مؤشر نوع المناصب الشاغلة .

تم استخدام الجداول التوافقية الهرمية في التحليل الاحصائي (HIERARCHICAL CLASSIFICATION TABLES) الفصل الاول والاختبارات والمؤشرات الخاصة بالخطورة النسبية (RELATIVE RISK) كوسائل احصائية مناسبة لمعالجة البيانات لاستخلاص النتائج التالية :-

1. ان قيمة المؤشر ( $X^2$  OVER ALL) معنوية للمرحلتين (الترابط الاسري وامتلاك السكن) وتم احتساب بقية المؤشرات تبعاً .
2. بالنسبة لمرحلة الترابط الاسري ظهرت النتائج عدم تأثير مستوى المعيشة على الانفاق الاسري وكذلك الحالة الاجتماعية ولكن أظهرت النتائج ان نوع الجنس له تأثير على الانفاق .
3. بالنسبة لمرحلة امتلاك السكن أظهرت النتائج الاحصائية ان مستوى المعيشة ونوع الجنس له تأثير على امتلاك السكن لكن الحالة الاجتماعية ليس لها تأثير على امتلاك السكن .
4. ان قيمة كاي سكوير بالنسبة لمدى مساهمة المرأة في عملية اتخاذ القرار كانت غير معنوية حيث أظهرت النتائج الاحصائية بأنه لا توجد فروق بين الاناث والذكور في احتلال المناصب القيادية .

## Abstract :

This statistical study provides a provision of data on the social and economic situation of the employees of the Office of the Ministry of Water Resources, which included (473 member) through the distribution of information form to give an idea about the ministry's community of several aspects of the terms of a family bonding through the agreement to the family and the extent to which housing for employees of the index the ministry through the type of housing index and the extent of the contribution of women in the ministry community decision-making process through the type of position occupant index.

The Researcher used the tables of harmonic hierarchies in the statistical analysis (HIERARCHICAL CLASSIFICATION TABLES) at the first chapter and tests and indicators of the relative gravity (RELATIVE RISK) as a means of statistical suitable for data processing to extract the following results:-

1. The index value ( $X^2$  OVER ALL) spirits of the two phases (family bonding and ownership of housing) was the rest of the indicators calculated respectively.

\* وزارة الموارد المائية .  
تأريخ استلام البحث 2014/2/12  
تأريخ قبول النشر 2014/3/9

2. *relativity to the stage of the interdependence of family dorsal results not to effect the quality of life on household expenditure as well as social status, but the results showed that gender has an impact on spending.*
3. *For the stage of owning a house the statistical results showed that the standard of living and gender has an impact to own house, but marital status has no effect to own house .*
4. *The value of Kai Square for over Msaamh of involving the women in decision-making process was not significant in terms of statistical results showed that there was no difference between male and female to occupy leadership positions.*

## 1- المقدمة

هذه الدراسة هي الاولى التي تدُّعى في وزارة الموارد المائية والتي تهدف الى توفير قاعدة بيانات عن مجتمع الوزارة من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ودور المرأة فيه منطلقين من مبدأ ان رأس المال البشري من اهم الموارد التي تساهم في عملية التغيير والتطوير فان تعرفت على مجتمعك ودرسته تستطيع ان تضع خططك واذا تعرفت على مكانن ضعفك تستطيع ان تضع حلولك ... تتناول هذه الدراسة مدى وجود التكافل الاجتماعي بين افراد المجتمع ام لا رغم الظروف الصعبة التي يمر بها العراق والتي تتعكس على مجتمع الوزارة وكذلك طبيعة سكن الموظف فيه وهو عامل مهم يعكس الاستقرار الاسري لافراد مجتمع الوزارة وain دور المرأة في مجتمع الوزارة في جانب اتخاذ القرار من اجل الخروج ببعضيات لدعم الموارد البشرية العاملة في الوزارة .

## 2- هدف الدراسة

تهدف هذه الدراسة الى تسليط الضوء واعطاء تصور عن مجتمع وزارة الموارد المائية من عدة جوانب (اجتماعية واقتصادية) من حيث :

1. مدى وجود الترابط الاسري وفيما إذا كان يتاثر بمستوى المعيشة ونوع الجنس والحالة الاجتماعية.
2. بالنسبة لامتلاك السكن وفيما إذا كان يتاثر بمستوى المعيشة ونوع الجنس والحالة الاجتماعية .
3. مدى مساهمة المرأة في مجتمع الوزارة بعملية اتخاذ القرار وهل ان نوع الجنس يؤثر في احتلال المراكز القيادية ام لا ؟

## 3- الجانب النظري للأساليب الاحصائية المستخدمة في الدراسة

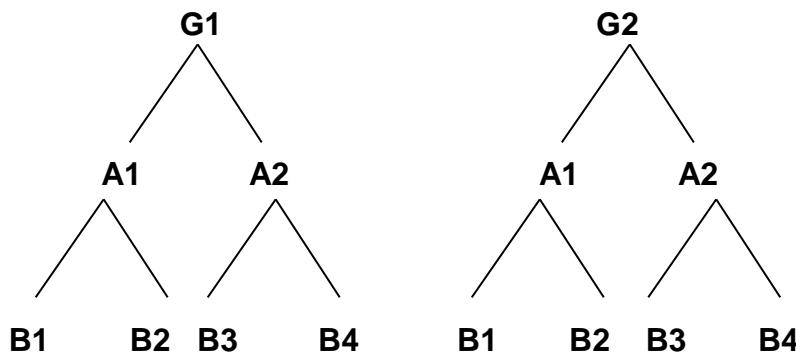
لقد تطلب تحقيق الاهداف الخاصة بهذه الدراسة استخدام عدد من الاساليب الاحصائية والاختبارات هي كما يلي :

- أ. الجداول التوافقية الهرمية
- ب. الخطورة النسبية
- ج. اختبارات  $\chi^2$  للنسب او ما يسمى بالتجانس

وفيما يلي ادناه التفاصيل الخاصة بهذه الطرائق

### أ. الجداول التوافقية الهرمية (1) Hierarchical classification

ان استخدام الجداول التوافقية الهرمية يعلم على بيان تأثير ثلاثة عوامل كل منها بمستويين على حدوث او عدم حدوث ظاهرة معينة الذي يوضح ثلاثة عوامل هي G و A و B على حدوث (+) و عدم حدوث (-) ظاهرة معينة حيث ان العامل G بمستوى G1 و G2 والعامل A بمستوى A1 و A2 وكل منهما بمستوى B1 و B2 وكما مبين في المخطط الاتي :



	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7	d8	Total D
+	n1-d1	n2-d2	n3-d3	n4-d4	n5-d5	n6-d6	n7-d7	n8-d8	N-D
-	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	N
sample									

وباعتماد معطيات الجدول اعلاه يتم احتساب المؤشرات الاحصائية التالية :-

معادلة (1) ...

$$\chi^2_{(\text{over all})} = \frac{\sum_{i=1}^8 \frac{d_i^2}{n_i} - \frac{D^2}{N}}{pq} \quad \text{حيث ان}$$

$$p = \frac{D}{N}, \quad q = 1 - p$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة وفق ما جاء في المعادلة رقم (1) مع قيمة  $\chi^2$  الجدولية (8 - 1 ، 0.95) فإذا كانت الفروق معنوية تحتسب المؤشرات الآتية :

$$\chi^2_{(2)} = \frac{\left[ \frac{(d_1+d_2)^2}{n_1+n_2} + \frac{(d_3+d_4)^2}{n_3+n_4} - \frac{(d_1+d_2+d_3+d_4)^2}{n_1+n_2+n_3+n_4} \right] + \left[ \frac{(d_5+d_6)^2}{n_5+n_6} + \frac{(d_7+d_8)^2}{n_7+n_8} - \frac{(d_5+d_6+d_7+d_8)^2}{n_5+n_6+n_7+n_8} \right]}{pq} \quad \text{معادلة (2) ...}$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة وفق المعادلة (2) مع قيمة  $\chi^2$  الجدولية (0.95 ، 4) ويستخدم هذا المؤشر لبيان معنوية الفروق بين (B1 و B2).

$$\chi^2_{(4)} = \frac{\left[ \left( \frac{d_1^2}{n_1} + \frac{d_2^2}{n_2} \right) - \frac{(d_1+d_2)^2}{n_1+n_2} \right] + \dots + \left[ \left( \frac{d_7^2}{n_7} + \frac{d_8^2}{n_8} \right) - \frac{(d_7+d_8)^2}{n_7+n_8} \right]}{pq} \quad \text{معادلة (3) ...}$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة وفق المعادلة (3) مع قيمة  $\chi^2$  الجدولية (0.95 ، 2) ويستخدم هذا المؤشر لبيان معنوية الفروق بين (A1 و A2).

$$\chi^2_{(1)} = \frac{\left( \frac{(d_1+d_2+d_3+d_4)^2}{n_1+n_2+n_3+n_4} + \frac{(d_5+d_6+d_7+d_8)^2}{n_5+n_6+n_7+n_8} - \frac{(d_1+d_2+d_3+d_4+d_5+d_6+d_7+d_8)^2}{n_1+n_2+n_3+n_4+n_5+n_6+n_7+n_8} \right)}{pq} \quad \text{معادلة (4) ...}$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة وفق المعادلة (4) مع قيمة  $\chi^2$  الجدولية (0.95 ، 1) ويستخدم هذا المؤشر لبيان معنوية الفروق بين (G1 و G2).

وقد استخدمنا ايضاً مقياس الخطورة النسبية في هذه الدراسة .

**بـ. الخطورة النسبية (Relative Risk)**  
لحساب هذا المقياس لابد من تعريف الجدول الآتي :

جدول (1)

حالات مجتمع	+/-	
	+	-
G1	A	B
G2	C	D

حيث (+) تمثل وجود الحالة  
(-) تمثل عدم وجود الحالة

وقد رمز لتكرارات المشاهدة لكل خلية في جدول (1) بـ (a و b و c و d) ويتم احتساب الخطورة النسبية (χ²) والتي تمثل حدوث الحالة (+) في المجموعة الاولى يتضاعف بمقدار (χ²) عن احتمال حدوثها في المجموعة الثانية وفق المعادلة الآتية :  
معادلة (5) .

$$\chi^2 = \frac{a.d}{c.b}$$

ج . اختبار النسب  $\chi^2$  للتجانس Test of Proportion  
ان اختبار النسب  $\chi^2$  للتجانس يستخدم للبيانات المصنفة في جداول  $2 \times 2$  وكما موضح في الجدول رقم (2) التالي :

جدول (28)

	+	-	Total
G1	d1	a1	n1
G2	d2	a2	n2
Total	D	A	N

يكون وفق حساب الاحصاء  $\chi^2$  المبينة في ادناه :-

$$\chi^2 = \frac{N[d1.a2 - d2.a1]^2}{D.A.n1.n2} \quad \text{معادلة (6)}$$

حيث تتم اختبار الفرضية الآتية

$$H_0 : p_1 = p_2$$

$$H_1 : p_1 \neq p_2$$

حيث ان الفاعلية  $p_1 = \frac{d1}{n1}$  و  $p_2 = \frac{d2}{n2}$

وتقارن  $\chi^2$  المحسوبة مع  $\chi^2_{0.05,1}$  الجدولية وتساوي 3.89 وحسب فرضية العدم اذا كانت  $\chi^2$  معنوية نحسب الخطورة النسبية وفق المعادلة الآتية :  
معادلة (7) ...

$$\chi^2 = \frac{d1.a2}{d2.a1}$$

وبعد هذا العرض الموجز للمؤشرات الاحصائية المستخدمة نبين وبشكل تفصيلي المعالجة الاحصائية التي تمت لكل حالة وعلى انفراد.

## الفصل الثاني

### 1-2 جمع البيانات

لقد تم تصميم الاستماره الموضحة في (الملحق) لجمع البيانات التي تتعلق بالمحاور الرئيسية (مكان العمل ، التحصيل العلمي ، الحالة الاجتماعية ، مكان السكن ونوعه ، الدرجة الوظيفية ، المساهمة المالية داخل الاسرة ، الراتب الكلي ، انواع المخصصات ) حيث كان حجم العينة هو (473) وحجم المجتمع الاصلي (760) لغرض قياس اعداد الموظفين في كل قسم وشعبة وحسب الجنس وكذلك نسبة الادوار القيادية للمرأة الى الرجل اضافة الى معلومات عامة لقياس المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لاعطاء تصور عن مجتمع الوزارة من عدة جوانب (اجتماعية واقتصادية) وعممت بموجب مذكرة داخلية صادرة من قسم الاحصاء بتاريخ 2012/2/13 معتمدين اسلوب المسح الشامل للمنتسبين، تم تفريغ معلومات الاستماره يدويا في عدة نماذج من الجداول (الملحق) لغرض اخراج المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية ومعالجتها احصائيا من حيث

- وجود الترابط الاسري في مجتمع الوزارة
- مدى امتلاك السكن لمجتمع الوزارة
- مدى مساهمة المرأة في مجتمع الوزارة بعملية اتخاذ القرار

### 2-2 التحليل الاحصائي

#### 2-2-1 التحليل الاحصائي للترابط الاسري

لبيان تأثير كل من الجنس (ذكور ، اناث) والحالة الاجتماعية (متزوج ، غير متزوج) والاتفاق حسب المستوى المعيشي (متوسط ، فوق المتوسط) على الترابط الاسري تم استخدام الجداول التوافقية الهرمية حيث تطلب استخدامها تصنيف البيانات وتبويبها كما مبين في الجدول رقم (2) حيث ان عامل الجنس يمثل G والحالة الاجتماعية A والمستوى المعيشي B والظاهرة موضوع البحث الترابط الاسري ( + ) ، ( - ) :-

جدول (2)

		ذكور									
		إناث				ذكور					
		غير متزوج	متزوج	غير متزوج	متزوج	دون	متوسط	دون	متوسط	دون	متوسط
		دون	متوسط	دون	متوسط	دون	متوسط	دون	متوسط	دون	متوسط
		فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط
		المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر	المتوسط	فأكثـر
+ ينفق		54	30	81	29	49	4	153	54	454	
- لا ينفق		8	2	1	2	3	1	2	-	19	
Sample		62	32	82	31	52	5	155	54	473	
نسبة الذين ينفقون حسب المستوى المعيشي		87%	94%	98.8%	93.5%	94%	80%	98.7%	100%		
نسبة الذين ينفقون حسب الحالة الاجتماعية		89.3%		97.3%		93%		99%			
نسبة الذين ينفقون حسب الجنس			94%				97.7%				

وبالاعتماد على معطيات الجدول رقم (2) وتطبيق المعادلات (4,3,2,1) تم احتساب المؤشرات التالية:

$$\chi^2_{(over\ all)} = \frac{\left[ \frac{(54)^2}{62} + \frac{(30)^2}{32} + \frac{(81)^2}{82} + \frac{(29)^2}{31} + \frac{(49)^2}{52} + \frac{(4)^2}{5} + \frac{(153)^2}{155} + \frac{(54)^2}{54} \right] - \left[ \frac{(454)^2}{473} \right]}{(0.9598)(0.04017)} = 24.23$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحتسبة مع  $\chi^2$  الجدولية والتي تساوي (14.067) فان الفروق معنوية لذا يتم احتساب المؤشرات الآتية :

$$\chi^2_{(4)} = \frac{\left[ \left( \frac{54^2}{62} + \frac{30^2}{32} \right) - \frac{(54+30)^2}{62+32} \right] + \left[ \left( \frac{81^2}{82} + \frac{29^2}{31} \right) - \frac{(81+29)^2}{82+31} \right] + \dots + \left[ \left( \frac{153^2}{155} + \frac{54^2}{54} \right) - \frac{(153+54)^2}{155+54} \right]}{(0.9598)(0.04017)} = 6.589$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحتسبة مع  $\chi^2$  الجدولية والتي تساوي (9.488) وعليه الفروق غير معنوية

$$\chi^2_{(2)} = \frac{\left[ \frac{(54+30)^2}{62+32} + \frac{(81+29)^2}{82+31} - \frac{(54+30+81+29)^2}{62+32+82+31} \right] + \left[ \frac{(49+4)^2}{52+5} + \frac{(153+54)^2}{155+54} - \frac{(49+4+153+54)^2}{52+5+155+54} \right]}{(0.9598)(0.04017)} = 4.216$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحتسبة مع  $\chi^2$  الجدولية والتي تساوي (7.378) وعليه الفروق غير معنوية

$$\chi^2_{(1)} = \frac{\left( \frac{(54+30+81+29)^2}{62+32+82+31} + \frac{(49+4+153+54)^2}{52+5+155+54} - \frac{(54+30+81+29+49+4+153+54)^2}{62+32+82+31+52+5+155+54} \right)}{(0.9598)(0.04017)} = 4.89$$

وتقارن قيمة  $\chi^2$  المحتسبة مع  $\chi^2$  الجدولية والتي تساوي (3.841) وعليه الفروق معنوية .

## 2-2-2 الخطورة النسبية

وتم احتساب الخطورة النسبية (  $\lambda$  ) وبالشكل التالي :

		انفاق	لا انفاق
		-	+
$G_1$	حالات مجتمع	+	-
	ذكور	260	6
	إناث	194	13

$$\lambda = \frac{(260)(13)}{(194)(6)} = 2.903 \approx 3$$

أي احتمال انفاق الذكور تقربياً ثلاثة أضعاف الإناث أي انفاق الذكور يتضاعف بمقدار ( 2.903 ) مرات عن احتمال انفاق الإناث .

## 2-2-3 التحليل الاحصائي لاملاك السكن

لبيان تأثير كل من الجنس ( ذكور ، إناث ) والحالة الاجتماعية متزوج وغير المتزوج ( اعزب ، ارمل ، مطلق ) والمستوى المعيشي ( دون المتوسط ، فوق المتوسط ) على من يملك سكن تم استخدام جداول التوافق الهرمي حيث تطلب عملية التحليل الاحصائي إلى تبويب البيانات الخاصة بالموظفين الذين يملكون سكن ولا يملكون سكن ( السكن بايغار او مع الأهل او تجاوز حيز لاحظنا هناك بعض المنتسبين كان نوع السكن تجاوز ) حيث ان عامل الجنس يمثل  $G$  والحالة الاجتماعية يمثل العامل A والمستوى المعيشي يمثل العامل B والظاهرة موضوع البحث يملك سكن ( + ) و ( - ) وكما موضح بالجدول رقم ( 3 ) .

جدول ( 3 )

	ذكور									
	غير متزوج			متزوج			متزوج			
النوع	دون			متوسط			دون			
	فأكثر	المتوسط	فأكثر	فأكثر	المتوسط	فأكثر	فأكثر	المتوسط	فأكثر	
يملك سكن	2	6	7	9	2	7	34	23	90	
لا يملك سكن	62	24	85	12	28	20	103	49	383	
Sample	64	30	92	21	30	27	137	72	473	
نسبة الذين يملكون سكن حسب مستوى الدخل	3%	20%	7.6%	43%	6.6%	30%	25%	32%		
نسبة الذين يملكون سكن حسب الحالة الاجتماعية	8.5%		14%		16%		27%			
نسبة الذين يملكون سكن حسب الجنس		11.6%				25%				

وبالاعتماد على معطيات جدول رقم (3) وبتطبيق المعادلات (4,3,2,1) تم احتساب المؤشرات الاحصائية المبينة أدناه (بشكل مماثل لطريقة احتسابها في المرحلة السابقة) والتي يمكن عرضها وتلخيصها بالشكل الآتي :

القيمة الجدولية	القيمة المحسوبة	المؤشر الاحصائي	
14.067	40.636	$\chi^2$ (Over all)	.1
9.488	22.540	$\chi^2_{(4)}$	.2
7.378	4.8958	$\chi^2_{(2)}$	.3
3.841	13.2005	$\chi^2_{(1)}$	.4

**4-2-2 الخطورة النسبية**  
وتم حساب نسبة الخطورة  $\chi^2_1$  و  $\chi^2_2$  بالشكل التالي :

الحالة	يملك	لا يملك
مستوى المعيشة	+	-
متوسط فأكثر	45	108
دون المتوسط	45	275

$$\chi^2_1 = \frac{(45)(275)}{(45)(108)} = 2.5$$

ان احتمال من يملك سكن من ذوي متوسطي الدخل فأكثر يتضاعف بمقدار (2.5) مرة عن ذوي الدخل المتوسط .

الحالة	يملك	لا يملك
مستوى المعيشة	+	-
ذكور	66	200
إناث	24	183

$$\chi^2_2 = \frac{(66)(183)}{(24)(200)} = 2.5$$

ان احتمال الذكور الذين يملكون السكن يتضاعف بمقدار (2.5) مرة عن الإناث الذين يملكون السكن .

**4-2-5 التحليل الاحصائي لمساهمة المرأة في اتخاذ القرار**  
لبيان تأثير الجنس (ذكور ، إناث ) على اتخاذ القرار تم استخدام اختبار النسب للتجانس لمعرفة مدى مساهمة المرأة في عملية اتخاذ القرار لقد تطلب عملية التحليل الاحصائي لتبويب البيانات الخاصة بمنتسبي الوزارة حسب الجنس (ذكور وإناث) ومتخذي القرار وغير متخذي القرار كما موضح بالجدول أدناه :

المجاميع	غير متخذي قرار	متخذي قرار	Total
ذكور	43	223	266
إناث	34	173	207
Total	77	396	473

وتم حساب الاحصاء حسب المعادلة (6)

$$\chi^2 = \frac{473[(43)(173)-(34)(223)]^2}{(77)(396)(266)(207)} = 0.0057$$

وأن قيمة  $\chi^2$  الجدولية بدرجة حرية (1, 0.05) تساوي 3.89 وعليه فان  $\chi^2$  المحسوبة  $> \chi^2$  الجدولية اذاً الفروقات غير معنوية

$$P_1 = \frac{43}{266} = 0.1616 \quad 0.16$$

$$P_2 = \frac{34}{207} = 0.1642 \quad 0.16$$

أي نسبة الذكور كمتخذي قرار مساوي تقريباً الى نسبة الاناث كمتخذي القرار وهذا يعني بأنه لا يوجد فرق بين الموظف والموظفة في احتلال المراكز كمتخذي قرار.

## الاستنتاجات والتوصيات

### الاستنتاجات :

أولاً : للترابط الاسري نبين ما يأتي:

1. ان مستوى المعيشة (متوسط فأكثـر دون المتوسط ) ليس لها تأثير على اتفاق الاسرة اي مستوى المعيشة لن يؤثر على الترابط الاسري فـان نسب الاتفاق حسب المستوى المعيشي هي :

100% متوسط فأكثـر الذكر المتزوج

98% دون المتوسط الذكر المتزوج

80% متوسط فأكثـر الذكر غير المتزوج

94% دون المتوسط الذكر غير المتزوج

93% متوسط فأكثـر انشـى متزوجة

98% دون المتوسط انشـى متزوجة

94% متوسط فأكثـر انشـى غير متزوجة

87% دون المتوسط انشـى غير متزوجة

نلاحظ من النسب اعلاه هناك تكافـل اجتماعي قوي لافراد مجتمع الوزارة مع اسرهم بالرغم من الظروف الصعبة التي يمر بها البلد حيث يشكلون الذين يساهمون بالاتفاق على اسرهم 96% من مجتمع الوزارة .

2. ان الحالة الاجتماعية متزوج او غير متزوج ( ارمل ، مطلق ، أعزب ) ليس لها تأثير على الاتفاق اي الحالة الاجتماعية لا تؤثر على الترابط الاسري اي هناك تكافـل اجتماعي لافراد مجتمع الوزارة مع اسرهم بغض النظر ان كان الفرد متزوج او غير متزوج فـان نسب الاتفاق حسب الحالة الاجتماعية هي :

99% ذكر متزوج

93% ذكر غير متزوج

97% انشـى متزوجة

89% انشـى غير متزوجة

3. هناك فروقات معنوية بين الاتفـاق ونوع الجنس ذكوراً او انشـى اي نوع الجنس يؤثر على الترابط الاسري حيث نلاحظ ان نسبة اتفاق الذكور كانت 97,7% بينما نسبة اتفاق الاناث كانت 94% وكما موضحة في الجدول رقم (2) وهذا يعكس ان مجتمع الوزارة مجتمع ذكوري بسبب العادات والتقاليد الموروثة .

ثانياً : لمن يملك السكن نبين ما يأتي :

1. ان مستوى المعيشة (متوسط فأكثـر ، دون المتوسط) له تأثير على من يملك السكن حيث نلاحظ نسبة الذين يملكون سكن حسب مستوى الدخل (متوسط فأكثـر ) اكـبر من نسبة الذين يملكون سكن ودخلهم اقل من المتوسط بغض النظر عن نوع الجنس وبصورة عامة نلاحظ ان نسبة الذين يملكون سكن ( ملك ) متـدنية كما موضح ادناه :

32% مستوى الدخل متوسط فأكثـر للذكر المتزوج

25% مستوى الدخل دون المتوسط للذكر المتزوج

30% مستوى الدخل متوسط فأكثـر للذكر غير المتزوج

6,6% مستوى الدخل دون المتوسط للذكر غير المتزوج

43% مستوى الدخل متوسط فأكثـر لانـشـى متزوجة

- 7,6% مستوى الدخل دون المتوسط لانثى متزوجة  
20% مستوى الدخل متوسط فاكثر لانثى غير متزوجة  
3% مستوى الدخل دون المتوسط لانثى غير متزوجة
2. ان الحالة الاجتماعية (متزوج وغير متزوج) ليس لها تأثير على من يملك السكن نلاحظ ان نسبة من يملكون سكن من الذكور بغض النظر عن الحالة الاجتماعية اكبر من نسبة الاناث الذين يملكون سكن ان كانت متزوجة او غير متزوجة كما يأتي :
- 27% يملكون سكن ذكر متزوج  
16% يملكون سكن ذكر غير متزوج  
14% يملكون سكن انثى متزوجة  
8,5% يملكون سكن انثى غير متزوجة
3. ان نوع الجنس (ذكور او أناث) له تأثير على من يملك السكن فان نسبة الذكور الذين يملكون السكن هي 25% بينما الاناث الذين يملكون سكن يشكلون نسبة 11,6% وهذا يؤكد ان طبيعة المجتمع ذكوري وكما نلاحظ ان الذين لا يملكون سكن اي السكن بايجار او مع الاهل او سكن بكرفان او تجاوز يشكلون (81%) وهي نسبة عالية جدا .
- ثالثاً : مساهمة المرأة في اتخاذ القرار
- أن نسبة الذكور كمتحذلي قرار وبالبالغة (0,16%) مساوي تقريباً الى نسبة الاناث كمتحذلي القرار وهذا يعني بأنه لا يوجد فرق بين الموظف والموظفة في احتلال المراكز كمتحذلي قرار ولكن بحدود حيث اعلى سلطة لها في القيادة هي درجة معاون مدير عام .
- ### النوصيات
- نوصي بتوسيع دور المرأة في مجتمع وزارة الموارد المائية بأحتلال مناصب قيادية اعلى من درجة معاون مدير عام .
  - السعي لتوفير سكن لمنتسبي وزارة الموارد المائية الذي يعزز الاسقرار الاسري وخصوصا الذين يسكنون تجاوز .
  - الحث على اقامة مثل هذه البحوث وبصورة اعم واشمل لغرض التعرف على المجتمع وايجاد الحلول اللازمة لها .

نموذج استماره :

الملاحق

عدد الاستثمارات المستلمة من الدوائر والاقسام والبالغة 473 استثماراً كما موضحة أدناه بالتفصيل : مكتب  
استثمار معتمد على

مقر عمل : اسم الـبيـئة أو الدائـرة :

الـقـسم :

الـشـعبـة :

تـارـيخ اسـلام المـنـصب :

الـمنـصب الـحـالـي :

أـجـير  عـدـد  مؤـكـد  دـالـمـنـ

الـعنـان الوـظـيفـي :

الـدـرـجـة الوـظـيفـيـة :

سـنـات الخـدـمة :

الـشـهـادـة :

اـنـثـى  ذـكـر  جـنس :

تـارـيخ التـوـلـيد :

أـعـزـب  مـطـلق  أـرـمل  مـنـزـوج

عـدـد الـأـوـلـاد :

مـكـان لـكـنـ :  
 شـهـة  مـشـمـل  دـار

الـمسـاـحة المـالـيـة في دـاخـلـ الـأـسـرـة :  
 اـنـفـاقـ كـامـل  اـنـفـاقـ جـزـئـي  لـاـ تـفـقـ

الـرـاتـب الـكـلـي :

الـمـخـصـصـات المـسـلـمـة :  
 دـشـهـادـة  بـأـلـاـدـ  جـمـنـصـب  أـرـوجـيـة

الـمـخـصـصـات المـسـلـمـة :  
 حـأـخـرى  زـاسـشـانـيـة  وـخـطـورـة

الوزير

1. المكتب ( عدد الاستثمارات المستلمة 22 استثماراً )

2. قسم شؤون المواطنين ( عدد الاستثمارات المستلمة 6 استثماراً )

3. قسم التدقيق والرقابة الداخلية ( عدد الاستثمارات المستلمة 33 استثماراً )

4. قسم العلاقات والاعلان ( عدد الاستثمارات المستلمة 19 استثماراً )

المـسـتـشـارـين

1. مكتب المستشار محمد ضاري جاسم الشبلي ( عدد الاستثمارات المستلمة 16 استثماراً )

2. مكتب المستشار بختيار عبد الرحمن ( عدد الاستثمارات المستلمة 9 استثماراً )

### دائرة التخطيط والمتابعة

1. مكتب المدير العام ومساعده ( عدد الاستثمارات المستلمة 5 استثمار )
2. قسم تقنية المعلومات ( عدد الاستثمارات المستلمة 26 استثمار )
3. قسم السياسات البيئية ( عدد الاستثمارات المستلمة 11 استثمار )
4. قسم التخطيط ( عدد الاستثمارات المستلمة 14 استثمار )
5. قسم المتابعة ( عدد الاستثمارات المستلمة 18 استثمار )
6. قسم المياه الدولية ( عدد الاستثمارات المستلمة 11 استثمار )
7. قسم التشغيل وصيانة مشاريع الري ( عدد الاستثمارات المستلمة 14 استثمار )
8. قسم الاحصاء ( عدد الاستثمارات المستلمة 9 استثمار )
9. قسم التدريب والتطوير ( عدد الاستثمارات المستلمة 15 استثمار )
10. فريق البنك الدولي ( عدد الاستثمارات المستلمة 4 استثمار )

**دائرة الشؤون المالية** ( عدد الاستثمارات المستلمة 27 استثمار )

**الدائرة القانونية والعقود** ( عدد الاستثمارات المستلمة 62 استثمار )

### دائرة الشؤون الإدارية

1. قسم الموجودات ( عدد الاستثمارات المستلمة 19 استثمار )
2. قسم إدارة الموارد البشرية ( عدد الاستثمارات المستلمة 23 استثمار )
3. قسم الخدمات الإدارية ( عدد الاستثمارات المستلمة 70 استثمار )
4. قسم الصيانة والتشغيل ( عدد الاستثمارات المستلمة 29 استثمار )

### المركز الصحي

عدد الاستثمارات المستلمة (11) استثمار

### الجدول

جدول يوضح عدد منتسبي ديوان الوزارة موزعين حسب الجنس والحالة الاجتماعية والمستوى المعاشي

المجموع	غير متزوج			متزوج			الحالة الاجتماعية والمستوى المعاشي		
	دون المتوسط	متوسط فأكثر	دون المتوسط	دون المتوسط	متوسط فأكثر	دون المتوسط	ذكور	إناث	المجموع
266	52	5	155	54					
207	62	32	82	31					
473	114	37	237	85					

جدول يوضح عدد منتسبي ديوان الوزارة موزعين حسب الجنس ونوع السكن والحالة الاجتماعية للمتزوجين .

المجموع	تجاوز	آخرى	مع الاهل			إيجار			ملك			نوع السكن	
			شقة	مشتمل	دار	شقة	مشتمل	دار	شقة	مشتمل	دار	ذكور	إناث
209	7	1	2	9	75	12	21	25	4	9	44		ذكور
113	0	0	5	6	31	20	21	14	0	3	13		إناث
322	7	1	7	15	106	32	42	39	4	12	57		المجموع

### غير المتزوجين

المجموع	تجاوز	آخرى	مع الاهل			إيجار			ملك			نوع السكن	
			شقة	مشتمل	دار	شقة	مشتمل	دار	شقة	مشتمل	دار	ذكور	إناث
57	2	0	0	0	36	2	1	7	1	1	7		ذكور
94	0	0	2	2	71	1	5	5	1	1	6		إناث
151	2	0	2	2	107	3	6	12	2	2	13		المجموع

جدول يوضح عدد منتسبي ديوان الوزارة موزعين حسب الجنس والحالة الاجتماعية ونوع الإنفاق على الأسرة .

المجموع	اعزب			مطلق			أرمل			متزوج			
	لا انفاق	تفاق جزئي	تفاق كامل										
266	3	28	25	0	0	0	0	0	1	0	19	190	ذكر
207	8	44	23	0	2	5	0	2	10	1	47	65	انثى
473	11	72	48	0	2	5	0	2	11	1	66	255	المجموع
	131			7			13			322			

### المصادر

1. دراسة تأثير بعض العوامل على ظهور اول سن عند الاطفال المنصور في مجلة كلية الادارة والاقتصاد للباحثين (العاني، د. هشام صادق طبيب اسنان في كلية طب الاسنان: الالوسي، قدسلمي ثابت، مدرس مساعد في الجامعة المستنصرية: احمد، خولة حسين مدرس مساعد في الجامعة المستنصرية).

2. ARMITAGE P. Statistical methods in medical research.
3. DIXON & MASSEY : Introduction to Statistical Analysis .
4. Dunning, J. M. : Effect of Bite-wing U.S. Naval Med . Bull. , 46:83, 1946.